

Globális háborúk örvényeiben

Kritikus történelmi elágazási
pontok a Magyarország nevű
lokalitás előtt

A válság, mint közhely

- Az alábbi vázlat arra tesz kísérletet, hogy megpróbálja beazonosítani **annak a helyzetnek az okait és következményeit, amelyben a világ Európa és hazánk, Magyarország most van...**
- Hogy az emberi létezés válságban van, az közhely, így a kérdés csupán az, hogy abban a konkrét tér-időben, amelyben élünk, milyen választ adhatunk arra a kihívásra, amit ez a válság megjelenít.
- *A rendszer-elmélet akkor beszél válságról, ha a kérdések ereje, súlya gyorsabban növekszik, mint a erre adott vagy adható válaszoké*

A világ végtelen számú elbeszélhetősége

- Mondandóm mottójául legszívesebben Oswald Spengler Nyugat alkonya című korszakos művének egyik meghatározó mondatát választanám, amely így hangzik:
- *„Annyi világ van, ahány lény a világon, s az állítólag egyetlen, egyetemes és örök világ, amelyről mindenki azt hiszi, hogy a többiekével közös, mindegyikőjük létezésében mindig új, egyszeri és soha meg nem ismétlődő élmény.”*
- Tudomásul kell tehát vennünk egy felől, hogy mindnyájan egymástól eltérő „világokban” élünk, de mégis fel kell tételeznünk ennek a „többiekével közösnek” a létezését, mert csak így nyer valóságos értelmet bármely gondolatunk és cselekedetünk, ezek átgondoltsága és összehangoltsága..

A legmélyebb lét-szint

A kentaur szimbolikája

- A kentaur olyan képzeletbeli lény, amelynek felső teste emberi, az alsó teste viszont egy, leginkább lóra emlékeztető furcsa állaté.
 - A „választó vonal” a kétféle lény között a szív környékén helyezkedik el, ami szép metaforaként jelzi, hogy, legalábbis az ember közvetlen környezetében élő állatok (például a ló és a kutya) is képesek olyan érzelem-nyilvánításra, ami arra utal, hogy „természetükben” az emberéhez hasonló tagoltság adódik.

A három alsó csakra a kentaur állati altestében

- A hüllő nyers érdekeit kifejező hajtóerők elemi intenzitása arra vezethető vissza, hogy a hüllő számára minden élőlény három lehetséges kategóriába sorolható.
- Ha nem fajtárs, akkor zsákmányállat, tehát a *létfenntartás „eszköze”*.
- Ha ellenkező nemű fajtárs, akkor szexuális partner, *tehát a fajfenntartás „eszköze”*.
- Ha azonos nemű fajtárs, akkor az *élet-térért folyó küzdelem „eszköze”* vagyis rivális, akitől az élet-fenntartás és a fajfenntartás „eszközeit” tartalmazó *territóriumot meg kell védeni*
- Vagyis a *három elemi szintű hajtóerő az élet-fenntartás, a faj-fenntartás és az élet-tér fenntartása.*

A kentaur, mint szeretet-lény emberi felső testének csakrái

- Ám a kentaur felső, emberi része „felé vezető úton” a szív köti össze az embert és az állatot, a hüllőt és az embert, ahol már megjelennek azok a differenciált érzelmek, amelyek „felülírhatják” a nyers érdekeket
- A kentaur emberi felső testében már jelen van a csak emberre jellemző szelíd együttérzés, segítőkészség, önfeláldozás, azok a szeretet-javak, amelyek az emberi gazdálkodás egész rendszerében sokkal de sokkal meghatározóbb szereppel bírnak, mint ahogy azt a klasszikus közgazdaságtannak nevezett magángazdaságtan lényegét meghamisítva állítja...

„Ős-patkány terjeszt kórt miköztünk, a meg nem gondolt gondolat” (József Attila)

- A két nagy „lét-mező” lehetséges konfliktusainak talán az egyik legmegrendítőbb illusztrációja az a híres kísérlet, amelyet az elmúlt évtizedek sokszor elvégeztek, és mindig pontosan ugyanúgy végződött
- A kísérlet lényege, hogy a laboratóriumi állat, többnyire patkány, agyába olyan elektródát ültetnek, amely az állat táplálkozáshoz valamint a szexualitáshoz kötődő gyönyörérző központjait stimulálja.
- Az állat megtanítható arra, hogy egy kis pedál lenyomásával önmagának adagolja folyamatosan a ezeket a csodás gyönyör-érzeteket.
- Ezt követően az állat nem eszik, nem iszik, nem alszik, hanem megállás nélkül a pedált nyomkodja, és 48 órán belül kivétel nélkül minden kísérletben elpusztul. Vagyis az élet nevében, az életet vég nélkül élvezve a halálba manőverezi magát. Mindebből kiderülni látszik, hogy a „jó gazda gondosságával” gazdálkodni, az azt is jelenti, hogy „kentaurként” a bennünk lévő állati brutális fizikai hajtóerőket a bennünk lévő ember szeretet-energiáival próbálhatjuk megszelídíteni...

A közlegelő tragédiájának anatómiája

- A történet egy nagyon egyszerű gondolat-kísérlet. Van egy faluközösség, ahol tíz család él. Minden család minden nap egy tehenet küld be a közlegelőre, és így ez a kis mikro-világ egyensúlyban van. Ám az egyik gazdának eszébe jut, hogy másnapról ő már két tehenet fog majd behajtani a közlegelőre....
- Úgy okoskodik, hogy ettől ugyan az egy tehenre jutó hozam csökken (az egyszerűség kedvéért: 1-ről 0,9-re süllyed) de neki már két 0,9-es hozammal bíró tehene lesz. Míg a többiek észre sem veszik az 1-ről 0,9-re való csökkenés, számára az 1-ről 1,8-ra való növekedés már jelentős számottevő jövedelem -gyarapodás.
- Nos, ebből az egy „meg nem gondolt gondolatból” még nem feltétlenül lenne tragédia. **A tragédia abból származik, hogy miután a „kísértés” kiszabadult, nincs többé, ami megállíthatná.** Kialakulnak tehát az öngerjesztő örvénylések

Öngerjesztő örvénylések

- A rendszerelmélet stabil rendszernek nevezi azokat a szisztémákat, amelyeket, hogy ha külső erő ér, akkor a rendszer belső természetéből adódóan elkezdődik azoknak a belső ellenerőknek működése, amelyek kioltják a külső erőhatásait, és a rendszer újra stabil egyensúlyi állapotba kerül. Az instabil, vagy más néven gerjeszthető rendszereknek azonban egész más természete van.
- A külső hatás nyomán ugyanis bennük olyan öngerjesztő örvénylések kezdődnek, hogy a belső „ellenerők” nem csak, hogy nem fékezik le („nyelik el”) a külső energiát, hanem éppen ellenkezőleg végzetesen felerősítik azt. A népmesékben ezt a minden ellenerőt bekebelező és azt önmaga gyorsított tovább növelésére fordító Kisgömböc esete mutatja.



Fekete lyuk, atombomba, lavina tőzsde-krach és rákos burjánzás

- Az emberi gondolkodás már sok rémisztő példáját ismeri ennek a semmibe vezető mértéktelenségnek. A kozmológiában a közvetlenül ugyan nem detektálható, ám közvetett módon már pontosan leírható „**fekete lyuk**” az anyag minden határon túlnövő sűrűsödése, önmagába roskadása, a körülötte lévő tér tökéletes és végleges/végzetes börtönné zárulása mesél minderről. Hasonló logikájú folyamat a maghasadások öngerjesztő sokszorozódása, láncreakciója a legszörnyűbb fegyverben, az **atombombában**. A természeti folyamatok során az egyik legpusztítóbb jelenség, a **lavina**, szintén ezt az öngerjesztő katasztrófát jeleníti meg. Az élőlényekben burjánzó **rákos daganat**, és főként annak végzetes áttétei ugyanennek a fékevesztett folyamatnak a drámai képét mutatja fel. Vagy, hogy egészen konkrét és aktuális példát említsünk a **tőzsdei folyamatok hisztérikus** mozgása, az árfolyam növekedések, majd hirtelen összeomlások, szintén ennek az analógiái.

A nyugatias modernitás permanens válsága

- A nyugatias modernitás létszerveződési módja, a profit mechanizmusokon keresztül egy deszakralításra épülő önpusztító és létfelélő konstrukciót valósított meg, folyamatos lét-deficittel. Mindezzel kis híján saját élőhelyét, Európát, és ennek nyomán önmagát is elpusztította, de végül nemcsak, hogy nem omlott össze, de olyan planetáris dimenziójú szerveződési móddá vált, ami példátlan , sőt értelmezhetetlen az emberiség eddigi történetében. Ám az is kiderült, hogy paradox módon éppen abban rejlik fennmaradásának titka, hogy képes volt planetárisá tágulni, ez tette ugyanis lehetővé számára, hogy a létrehozza azt a globális hatalmi rendszert, amelynek a lényege a West - Rest kettősségében található...

„The business of the business is the business”

- Mindez azt jelenti, hogy a Nyugat olyan sajátos cinikus „munkamegosztási” rendszert hoz létre, ami lehetővé tette/teszi számára, hogy a nyugatias modernitás egész létmódjának minden tökefelhalmozási hozadéka a Nyugat centrumaiban halmozódjék fel, míg a minden, ami ennek az „ára”, az a perifériákra legyen áthárítható könnyedén...
- Legyen ez az „ár”, vagy „költség” az anyagi, fizikai, demográfiai, lelki, erkölcsi, szellemi dimenziókban értelmezhető bármilyen pusztító következmény. Mindez logikailag ugyanúgy zajlik le, mint ahogyan lokális szinteken az externáliák, vagyis az extern költségek, rendszerei működnek. Ennek logikáját annak a Milton Friedman Nobel díjas amerikai közgazdász híres, szállóigévé lett mondása fejezi ki a legpontosabban, aki így fogalmazott:
 - **„The business of the business is the business”**

A második lét-szint örvényei közt

- Az eddig elmondottak az első lét-szint alapvető összefüggéseit igyekeztek feltárni. A deszokrális nyugatias modernitás legyőzi és felszámolja a szakrális tradicionalitás világát, ám a XX. századtól kezdve őt is „ledarálja” az önmagát „globalizációnak” nevező új lét-mód, amelynek lényege a valóság „leváltása”.
- A továbbiakban azt tekintjük át, hogy a globális birodalmak „tektonikai lemezei” hogyan ütköznek egymásnak, hogy sodorják a világot globális háborúba.

Birodalmi lemez-tektonika

- A *második* szinten azoknak a „birodalmaknak” a konfliktusai kavarognak, amelyek e súrlódásaik ellenére valójában mindnyájan ennek a háromezer éve zajló lét-rontó, deszakralitásnak különböző konkrét formában való megtestesítői. A létezésük lényege, hogy megpróbálnak valamilyen mozgásformát, lejátzás-technikai keretet adni az alapkilemma kezeléséhez. Ám mindez, mint most is látjuk, egyre súlyosabb **lét-válságokat idéz elő**

Lét-deficitek „bulldózere”

- Az alapdilemmát pedig az jelenti, hogy az emberi létezés egyre inkább rablógazdálkodássá válik, *az állat által vezérelt lét nem a harmónia és egyensúly, hanem az öngerjesztő örvénylésekkel leírható nyers mértéktelenség irányába viszi az emberi létezés külső természetét (ökológia rendszerét) és belső természetét (lelki, erkölcsi, szellemi világát).* Valójában tehát egy mind súlyosabb „lét-deficit” feltorlódo **roncs-tömegét** toljuk magunk előtt

Egy kényes kérdés az ismeretlen főszereplőről

- A legmélyebb első létszintet és ezt a második, a „birodalmi lejátészás-technikai” szintet köti össze egy olyan kényes kérdés, amiről igen nehéz tárgyyszerű beszéd-teret kiépíteni. E kérdés úgy hangzik, hogy ***van-e „alanya” e létrontó folyamatnak, és ha igen, akkor „ki” az?*** Ez az alany nem feltétlenül konkrét személy, közösség, szervezet vagy intézmény, tehát anyagi értelemben megragadható struktúra, hanem lehet egy szimbolikus jelenség-halmaz is, például egy ***szerveződési elv***. Egy olyan szerveződési elv, alapvető és mindent meghatározó ***lét-mintázat***, amely mindenén át utat tör magának, és az egyes ember, vagy emberi közösségek jó szándékú, egyensúly és harmónia felé mutató törekvése ellenére a ***létrontó önmegsemmisítés*** felé hajszolja folyamatainkat. Ez a kérdés azért megkerülhetetlen, mert, ha ilyen „alany” **létezik**, és ez látszik valószínűbbnek, akkor csak ezen az alanyon keresztül értelmezhetők a mai világunkban zajló folyamatok.

A „nem létező” pusztító világerő

- A helyzetet az teszi nehezzé és kényessé, hogy maga ez az alany, illetve az őt szolgáló globális véleményhatalmi struktúrák igyekeznek mindent megtenni annak érdekében, hogy összeesküvés *elméletgyártásnak és/vagy gyűlöletbeszédnek* tüntessenek fel minden olyan értelmezési keretet, amely arra törekszik, hogy magyarázatot találjon világunk hanyatlására. Ha elfogadjuk tehát, hogy van „alanya” az elmúlt háromezer év világtörténelmének, vagyis elfogadjuk e nehezen definiálható „erőnek” a létezését, akkor a cselekvés értelmezési tereit is ennek megfelelően kell felépítenünk. Az „erő” pontos és nyugodt, de határozott *értelmezése* mind stratégiai mind taktikai szempontból döntő fontosságú feladatunk kell, hogy legyen mindnyájunk számára, mert a cselekvés kizárólag erre épülhet...

A magyarság és a világerő konfliktusai

- A magyarság már 1100 évvel ezelőtt dokumentálható módon összeütközésbe került ezzel a deszkrális pusztító erővel a Pozsonyi csata során. A győzelmet ugyan kivívtuk, de arra már nem voltunk képesek, hogy saját szkrális létértelmezési logikánkat, és az erre épülő létszerveződési gyakorlatunkat érvényesíteni tudjuk saját fizikai határainkon kívül is. Az ezt követő hatszáz év során olyan „kompromisszumokat” kötöttünk, amelyekről ma már világosan látszik, hogy illúziókra épülő hamis egyezségek voltak. Mohács után az ország széthullásával fizettünk ezért az illúziónkért. A hanyatlás a Mohács és Trianon között eltelt négy évszázad során sem állt meg, anyagi, fizikai, lelki, erkölcsi, szellemi értelemben egyre mélyebbre kerültünk, sőt még gyorsulni látszik ez a lepusztulásunk....

Öt száz év – öt birodalom?

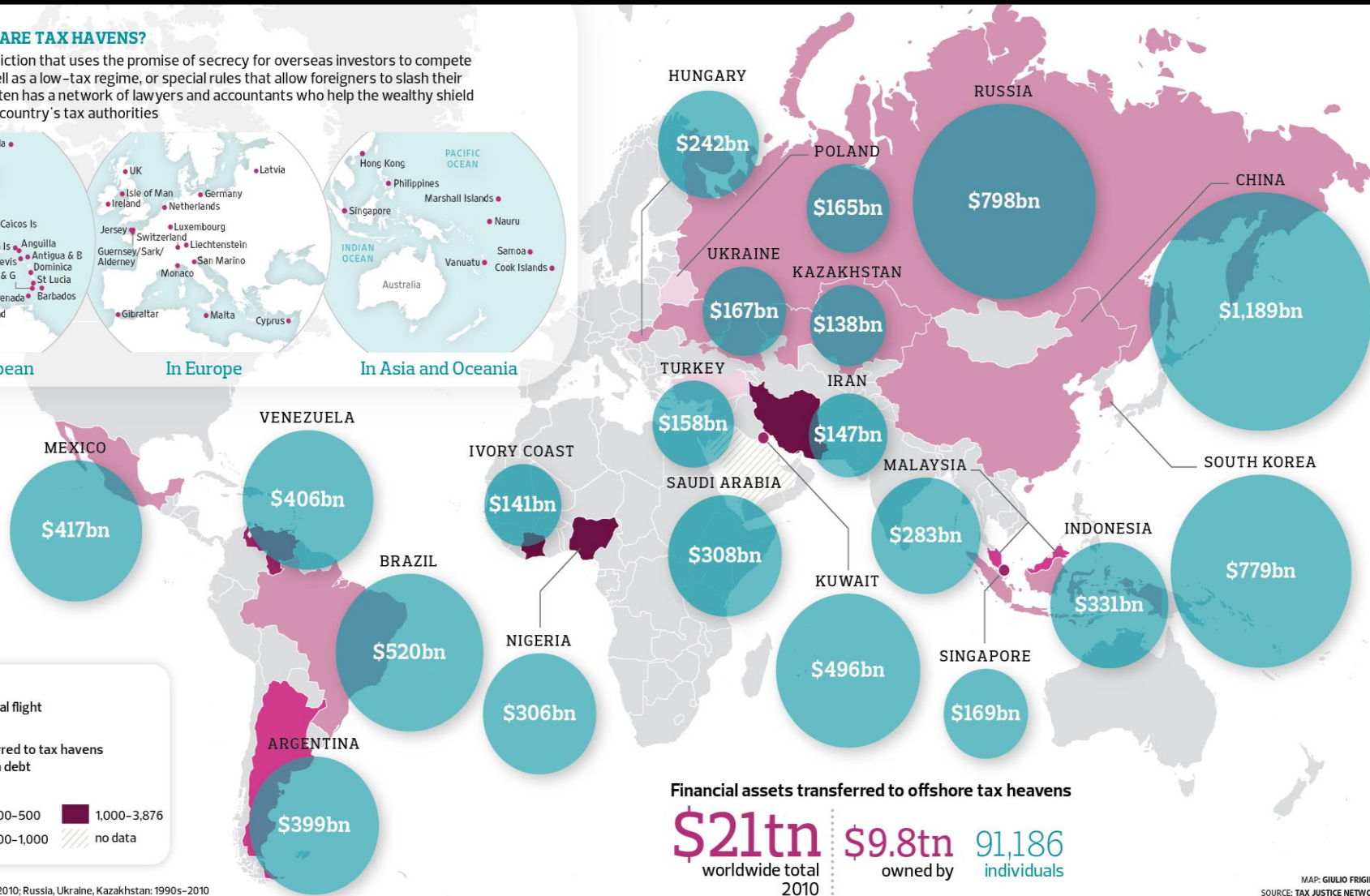
- A látszat szerint a napjainkig eltelt ötszáz év során öt birodalom tartott függésben és fosztott ki minket, de ezek mögött az impériumok mögött ugyanaz ***pusztító világerő*** húzódik meg, ugyanis valamennyit ***ugyanaz a globális pénzhatalmi komplexum működtette***. Az elmúlt negyedszázad során, a „rendszerelváltás rendszerében” az utolsó illúziók is szertefoszlottak a méltó emberi élet megteremthetőségét illetően ezen birodalmi kereteken belül. ***Az a konkrét helyzet, amelyben ma vagyunk, globális szinten egyre élesebb birodalmi összecsapások, regionális szinten a közép európai „rendszerelváltások” kudarca nyomán növekvő kezelhetetlen feszültségek, lokális szinten pedig a magyar társadalom tehetetlen indulatainak sajátos eredőjeként írható le,*** így az alábbiakban ezt az „interferencia-zónát” próbálom vázolni, a szereplők valós identitásának feltárásával....

Így foszt ki minket ez a „nem létező” birodalom

CAPITAL FLIGHT FROM DEVELOPING COUNTRIES: THE TOP 20 LOSERS

WHERE AND WHAT ARE TAX HAVENS?

A tax haven is any jurisdiction that uses the promise of secrecy for overseas investors to compete for financial flows. As well as a low-tax regime, or special rules that allow foreigners to slash their liabilities, a tax haven often has a network of lawyers and accountants who help the wealthy shield assets from their home country's tax authorities



KEY:

Cumulative capital flight 1970s-2010 *

Financial assets transferred to tax havens as percentage of foreign debt

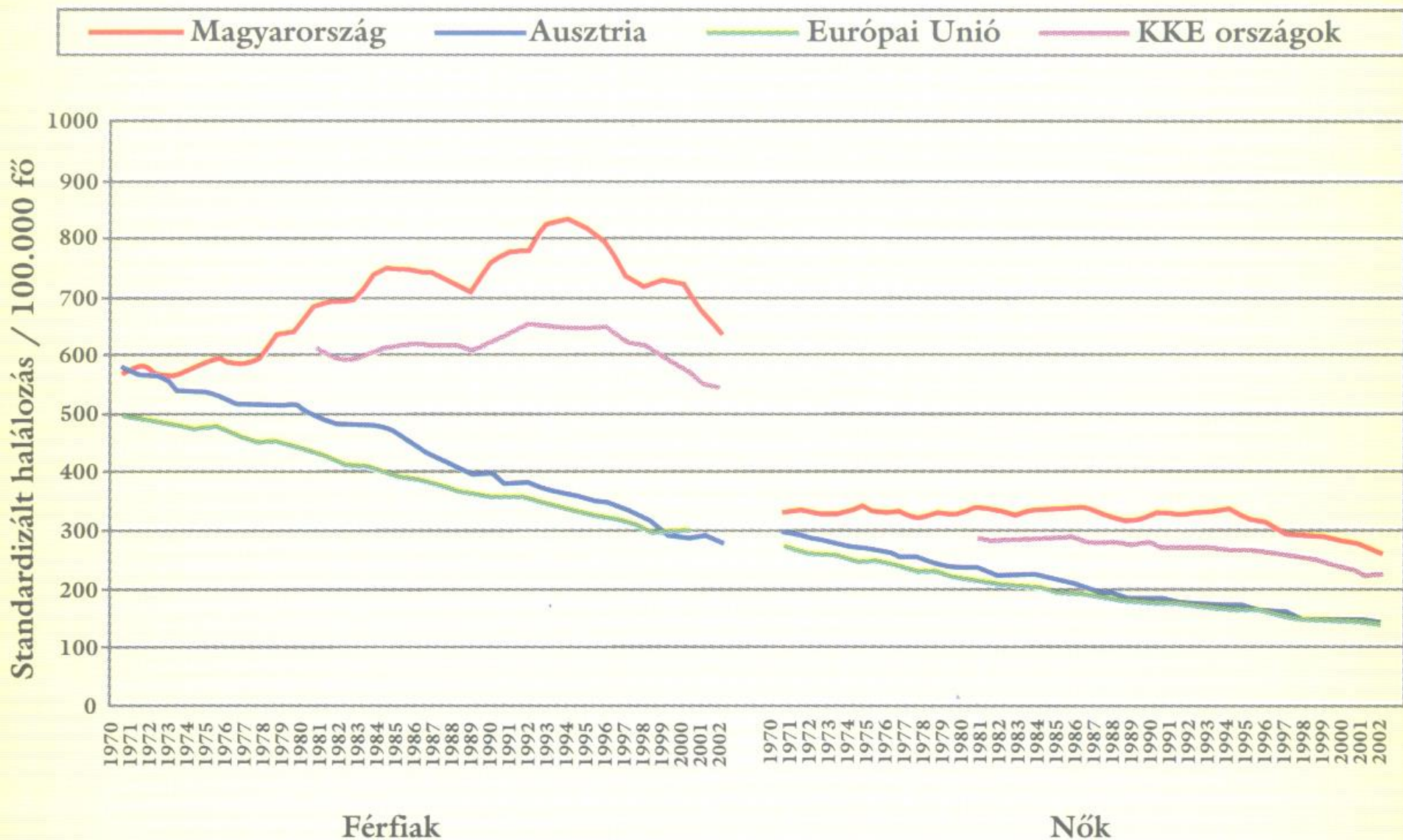
% of foreign debt

55-100 300-500 1,000-3,876
100-300 500-1,000 no data

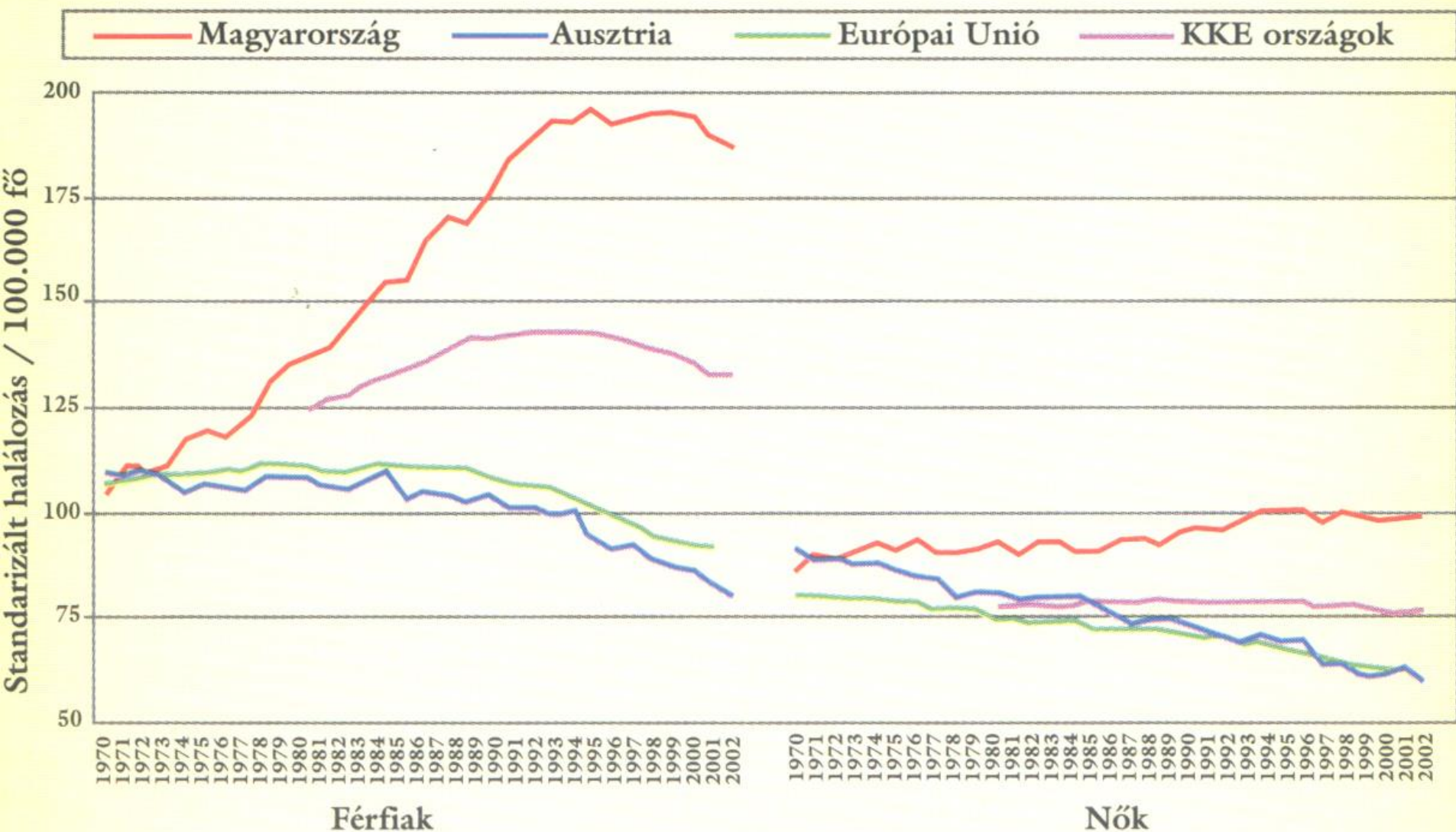
Financial assets transferred to offshore tax havens

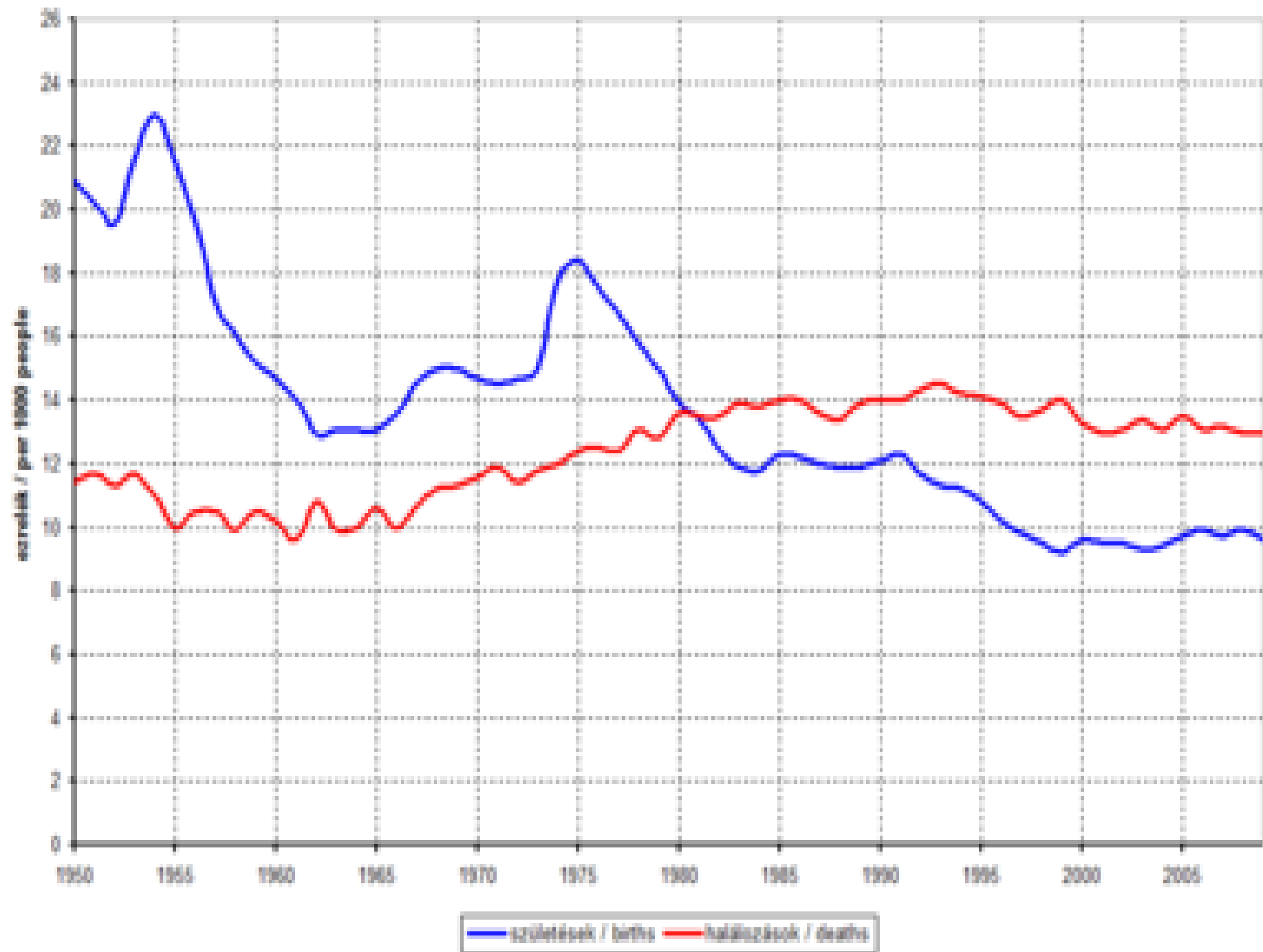
\$21tn worldwide total 2010
\$9.8tn owned by **91,186** individuals

A halandóság változása 65 évnél fiatalabbaknál Magyarországon, Ausztriában, az Európai Unióban és Közép- és Kelet Európa országainak átlagában, 1970-2001



Rosszindulatú daganatok miatti korai halálozás Magyarországon, Ausztriában, az Európai Unióban és Közép- és Kelet Európa országainak átlagában, 1970-2001





A jaltai szerződés világhatalmi talapzata

- Az egyformán létrontó egymással vetélkedő birodalmak közötti hatalmi egyensúlyt az elmúlt *hetven év során a jaltai egyezés* próbálta fenntartani, összességében sikeresen, hisz a Nyugat belső tereiben ez alatt az idő alatt valóban nem volt „nagy háború”. Az egyezés lényege az volt, hogy az Orosz birodalom akkoriban éppen a Szovjetunió néven ismert megjelenési formája gyakorlatilag egész Közép Európa fölött teljhatalmat kapott. Ma már látjuk, hogy a Nyugat angolszász dominanciájú globális birodalma számára mindez azért volt „hasznos”, mert az így létrejövő, magát „szocializmusnak” nevező berendezkedés, minden elképzelhetőnél brutálisabban, és ami a lényeg, gyorsabban és hatékonyabban számolta fel a paraszti társadalmak maradványait, mintha ezt a Nyugat maga tette volna. (Vagyis valójában eredményesen végezte el a *történelmi „piszkos munkát”* a kényes ízlésű „Nyugat-birodalom” helyett.)

Jalta összeomlása

- Miután a „szocializmus” (ami lényegében egy **brutális politikai kapitalizmus** volt csupán) mindezt sikeresen véghezvitte, a „rendszerváltság” keretében a *Nyugat* „**visszavette**” a *Szovjet birodalom* e „**külső gyarmatait**”, **de csak azért, hogy újra a saját „fél-perifériájává” tegye azokat.** A jaltai egyezség úgy tudott mégis fennmaradni 1990 után is, hogy a „visszaalakuló” Oroszbirodalom garanciákat kapott arra, hogy békés visszavonulása fejében a „belső gyarmatait” teljesen megőrizheti.
- Mivel a Nyugat birodalma sorozatosan megszegte ezt az alkut, a **jaltai egyezség láthatólag már nem képes globális hatalmi talapzatul szolgálni.** Az Oroszbirodalom „hozzaállásának” megváltozása mellett Jalta most zajló összeomlásának másik fő oka, hogy Kína, India és az iszlám, egész más módon ugyan, de újra olyan planetáris jelentőségű szereplőkké váltak, ami Jaltában még nem is volt értelmezhető, ma viszont ez a meghatározó elem

Eurasian landbridge

- Az elmúlt két évtized folyamán az Európai Unió, és benne főként Németország, illetve Oroszország és Kína között egy olyan, eddig ismeretlen dimenziójú és erejű együttműködés alakult ki, ami ma már a globális hatalmi rendszer fontos tényezője.
- Ráadásul egyre inkább ehhez kapcsolódik India és Japán is, valamint az iszlám országok egyre nagyobb része. Mindez kereskedelmi, pénzügyi, energetikai szempontból egyre inkább súlytalanná teszi az Amerika által uralt „birodalmat” és globális hatalom-pénzét a dollárt

A „birodalom visszavág”

- *Ez a jelenleg uralkodó „birodalom” egy olyan globális hatalmi struktúra, amely a kereskedelem, a pénz, az energetika, a média és a hadászati erő planetáris dimenziójú birtoklásával korlátlan világhatalmat gyakorol, és az USA-t valamint az EU-t is inkább csak intézményi talapzatként használja. Ám ez a hatalomgyakorlás egyre inkább beleütközik az új szereplők, és az új erőviszonyok rendszerébe, és ez egyre nagyobb feszültségeket vált ki. A „birodalom” most arra törekszik, hogy potenciális riválisait destabilizálja és a köztük lévő kapcsolati rendszert szétzilálja, mert okkal tart attól, hogy egyre inkább elveszti globális vezető szerepét, ami részben már meg is történt, vagy fog történni*

Planetáris háborúk kora?

**The
Economist**

FEBRUARY 15TH-21ST 2003

www.economist.com

On America's home front
PAGE 27

Fear of China's economy
PAGES 32, 37 AND 63-65

The hydrogen alternative
PAGES 33, 72 AND 73

Tony Blair and the war
PAGES 54 AND 55

How deep is the rift?

THE WEST



US\$4.95 • C\$6.95



Argentina \$8.30
Australia \$10.00
Belgium \$10.00
Brazil \$10.00

Canada
Colombia
Costa Rica

Czechia
Denmark
France

Germany
Greece
Hong Kong

India
Indonesia
Japan

South Korea
Spain
Sweden

Switzerland
Taiwan
Thailand

UK
USA
Vietnam

Magyarország törésvonalon

- Magyarország geopolitikai értelemben e „tektonikai törésvonal” kellős közepén fekszik, és ahogy az elmúlt ötszáz év során folyamatosan, most is ez jelenti a legfőbb kihívást. Logikailag **két veszély** fenyeget. Az egyik, hogy tudatlanságból, tehetetlenségből, gyávaságból opportunista módon **„odakozmálunk” a bukott birodalomhoz („utolsó csatlós”)** és mindent elveszítünk. A másik, hogy a két birodalom között manőverezve (**„kötéltánc”, „borotvaél” stb.**) **elvéjtjük a lépést, és a tektonikai repedés olvadt-kőzet poklába hullván, szintén mindent elveszítünk.** Az aligha tagadható, hogy Mohács és Trianon után újra történelmi jelentőségű kritikus elágazási ponthoz érkeztünk. Stílszerűen szólva **„ó-szövetség” helyett „új-szövetségre” volna szükség három szinten is**

A három új szövetség

- Új szövetség kellene a magyar nemzetén belül
- Új szövetség kellene a Trianoni térségen, illetve tágabb értelemben a közép európai térségen belül
- Új szövetség kellene globális szinten az eurázsiai együttműködési rendszerbe bekapcsolódva

A magyar nemzet szintje (lokális szint)

- Mindhárom szinten konfúzus örvénylésben vannak az egymást kioltó elbeszélési módok, uralmi ambíciók, birodalmi kollaboránsok, elvakult radikálisok, bátor hazafiak, „ultra-labancok” és „szuper-kurucok” vívják „sehonnan sehová” sem vezető küzdelmüket, ami sajnos nem újdonság. ***Ebben a zavaros kavargásban kellene létrejönnie a higgadt és adekvát elbeszélési módra épülő átgondolt és összehangolt cselekvésnek. És, noha ez egyelőre az álmok birodalmába tartozik, türelmesen most mégis erre kellene kísérletet tennünk.*** A magyar nemzeten belüli új szövetségre csak úgy nyílik valóságos lehetőség, ha világos képünk lesz nemzetünk valós tagozódásáról és anyagi, fizikai, lelki, erkölcsi, szellemi állapotáról. A legkényesebb kérdés az, hogy mit is jelent most valójában a „magyar nemzet” fogalma, és, hogy áll-e még az a feltételezésünk, hogy „egy magyar nemzet” létezik. Lehet az is, hogy nincs már egységes nemzet...

Közép Európa szintje (regionális szint)

- A második újszövetség a közép és kelet európai térség egysége volna. Lengyelország és Bulgária kivételével valamennyi többi ország érintett a Trianoni drámában, így ez két eltérő szintű kérdés. Trianon századik évfordulójához közeledve az újszövetség alapja annak belátása lehetne, hogy, ha az elmúlt száz év során is létezett volna a történelmi Magyarország, ma kivétel nélkül minden lakója méltóbb emberi életet élhetne a mainál. Türelmesen meg kellene értetnünk, hogy nem egymás ellenfelei vagyunk, hanem éppen a „láthatatlan” közös ellenfél próbál szembeállítani minket a sikeresebb kifosztásunk érdekében. **Nehéz, de talán nem lehetetlen**

A világot átfogó (globális) szint

- És végül a globális újszövetség azokkal, akik a hanyatló mai birodalommal szemben próbálnak meg alternatívát nyújtani. Oroszország, Kína, India, az iszlám országok és Japán jelenti ennek az alternatív „eurázsiai” együttműködési rendszernek a fő pilléreit.
- A globális rendszer azonban kiszámíthatatlanul örvénylik, így a cselekvés kockázata rendkívül nagy, ám hasonlóan magas a nem-cselekvés kockázata is, tehát átfogó nemzetstratégia kellene **ám nincs ilyen**

Újabb Mohács és Trianon közeleg?

- Olyan átfogó nemzetstratégia kellene, amely képes az „utolsó csatlós” és „végzetes kötélranc” kettős veszélyét egyaránt elkerülni, ez azonban **még teljes egyetértés esetén is igen nehéz, márpedig nincs egyetértés, sőt!**
- *Magyarország az elmúlt fél évezred egyik legkritikusabb helyzetével kénytelen szembesülni.* Végző stádiumba ért a háromezer éve tartó deszakralitás, radikálisan átrendeződőben van az e deszakrális világot irányító birodalmak együttműködési rendszere és az ebből adódó konfliktusok igen súlyosak, a megbukott rendszerváltás negyed század után az egész térséget amorf indulatokkal töltötte fel, és a zavart, frusztrált, csalódott, indulatos magyar társadalom is kifosztottsága legvégző fiziológiai határaihoz érkezett minden következményével.

Mi volna a teendő?

- Erre a háromdimenziós csődtömegre kellene olyan választ adni, amely egyszerre javítja minden szinten minden elemének állapotát, nyújt esélyeket, nyit **alternatív jövő utakat a méltóbb emberi élethez.**
- Ráadásul mindeközben a magyarságnak meg kell küzdenie saját maga, saját, egymással is rivalizáló közvetlen elitcsoportjai, illetve a több dimenzióban is **ellentétes elitcsoportok rövidlátó cinizmusával is.**
- Ennek kapcsán el kell gondolkodnunk az elmúlt ezer évünk vezetőinek „karakterológiájáról” és arról, hogy minden emberi közösségben vannak bizonyos „alaplínekek” amelyek csak rendkívül hosszú idő alatt és nehezen változnak...

Egység... Kétség... Többség

- Senki nem vitatja, hogy történelmi dimenziójú feladataink sikeres megoldásához teljes nemzeti **Egységre** van szükség.....
- Ez az **Egység** azonban csak akkor tud létrejönni, ha előbb nyíltan a felszínre jöhet minden **Kétség**, vagyis őszinte és emberséges viták során próbáljuk tisztázni, hogy mi is a küldetésünk a valóságos történelmi feladatunk ezen a világon.
- Ám közben azt is világosan kell látnunk, hogy a **Többség** nem automatikusan jelenti az igazságot is, már csak azért sem, mert...
- ***Az igazság ugyanis nem népszavazáson dől el, egyáltalán sehol sem dől el, az igazság egészen egyszerűen, csak van. Teljesen függetlenül attól, hogy az egyes személy, vagy éppen emberi közösség mit gondol róla.***
- Ahogy Petőfi írja, „***Az idő igaz, és eldönti, ami nem az.***”

Mi volna tehát a teendő?

- „Ha változást akarsz, a változás légy te magad!”