

HABILITÁCIÓS SZABÁLYZAT

**Kaposvár
2013**

TARTALOMJEGYZÉK

Bevezetés	3
I. Fejezet:	
1. §. Általános rendelkezések	3
II. Fejezet:	
2. §. A habilitációs eljárás egyetemi szervezete	4
III. Fejezet:	
3. §. A habilitációs eljárás	6
IV. Fejezet:	
4. §. A pályázat benyújtása, annak formai és tartalmi felülvizsgálata	6
5. §. A pályázat bírálata és annak szempontjai	8
6. §. Az eljárás nyilvános része	10
7. §. A magyar nyelven tartott előadás és konzultáció	10
8. §. Az idegen nyelven tartott tudományos előadás és vita	11
9. §. A habilitációs eljárás összesített értékelése	11
V. Fejezet:	
10. §. A habilitációs oklevél	12
11. §. A habilitált jogai és kötelességei	12
VI. Fejezet:	
12. §. Záró rendelkezések	13
Mellékletek	14

A KAPOSVÁRI EGYETEM HABILITÁCIÓS SZABÁLYZATA

Bevezetés

A 2011. évi törvény a Nemzeti Felsőoktatásról (továbbiakban: törvény), valamint a 387/2012. (XII) a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló Kormányrendelet¹ lehetővé teszi habilitációs eljárás lefolytatását, a felsőoktatási intézmény habilitációs eljárást folytathat azon a tudományterületen, tudományágban, illetve művészeti ágban, amelyekben doktori képzést folytat. Az eljárás az oktatói és az előadói képesség (habilitás) megítélésére szolgál, melynek során törekedni kell arra, hogy megítélésre kerüljön a tudományos fokozattal rendelkező jelölt:

- oktatói és előadói, valamint tananyagfejlesztő készsége,
- tudományterületi felkészültsége,
- hazai és nemzetközi oktatási, szakmai és tudományos teljesítménye,
- vezetőoktatói feladatok ellátására való alkalmassága,
- általános emberi kvalitásai

Ezen törekvések megvalósítása érdekében a Kaposvári Egyetem (továbbiakban: Egyetem) Egyetemi Szenátusa (továbbiakban: Szenátus) az Egyetemi Habilitációs Szabályzatot (a továbbiakban: Szabályzat) a következők szerint alkotja meg.

I. FEJEZET ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK 1.§.

1. **A szabályzat hatálya:** az Egyetemen kezdeményezett habilitációs eljárásra a jelen Szabályzat rendelkezéseit kell alkalmazni. E Szabályzat hatálya kiterjed az Egyetem oktatóira és kutatóira, továbbá az Egyetem habilitációs feladatainak megvalósítása érdekében foglalkoztatottakra, az Egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló személyekre.
2. **A habilitáció fogalma:** A habilitáció a tudományos fokozattal rendelkezők oktatói és előadói képességének, valamint tudományos teljesítményének egyetemi megítélése. Habilitációs eljárás olyan magyar, illetve külföldi pályázó kérelmére indítható, aki megfelel a jogszabályoknak és a Szabályzat rendelkezéseinek.
3. **A Kaposvári Egyetem habilitációs joga, illetékessége:** A vonatkozó törvények szerint a habilitációs eljárás mindazon tudományterületen, illetve tudományágakban folytatható, amelyekben az egyetem doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére jogosult. A Kaposvári Egyetemen két akkreditált doktori iskolában (Állattenyésztési tudományok és Gazdálkodás- és Szervezéstudományok) folyik doktori (PhD) képzés.

¹ Módosította a 44/2013 (VI. 26.) sz. Szenátus határozat, hatályos 2013. június 26-tól

4. **A habilitáció tartalma:** az Egyetem habilitált doktori címmel ismeri el az oktatói és az előadói képességét annak, aki:

- a) a doktori (PhD) fokozat megszerzése óta folyamatosan magas szintű tudományos tevékenységet folytat. A nemzetközi tudományos életben is közzétett és elismert új tudományos eredményekkel számottevően hozzájárult valamely tudományág fejlesztéséhez, mindezzel bizonyította képességét a tudomány önálló művelésére;
- b) rendszeres, magas szintű publikációs tevékenységet folytat hazai és külföldi szaklapokban. Előadásokkal rendszeresen részt vesz hazai és nemzetközi tudományos rendezvényeken;
- c) az Egyetem képzése által lefedett valamely tudományág területén széles körű áttekinthetőséggel és korszerű tudományos ismeretanyaggal rendelkezik;
- d) ismereteit áttekinthető, elsajátítható, logikus rendszerbe tudja foglalni, azaz tananyagformáló készséggel rendelkezik;
- e) rendszerbe foglalt ismereteit szóban (előadásban) és írásban (jegyzet, tankönyv, digitális tananyag) elő tudja adni, azaz ismeretátadó készséggel rendelkezik;
- f) tudását anyanyelvén kívül idegen nyelven is képes átadni;
- g) a hazai és nemzetközi tudományos, szakmai közéletben tevékenyen részt vesz.

A habilitált doktori cím habilitációs eljárás eredményeként nyerhető el, melyet kérelmezni kell.

A habilitációs eljárás nyelve magyar. A pályázó kérelemére ugyanakkor az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács hozzájárulásával részben vagy teljes egészében azon a „világnyelven” (angol, francia, német, orosz, spanyol) folytatható le, amelyen az intézmény fogadókészsége biztosított. Az idegen nyelvű eljárásra vonatkozó kérelem magyar, vagy a kérelmezett nyelven nyújtható be.

II. FEJEZET

A habilitációs eljárás egyetemi szervezete

2. §.

A habilitációs eljárással kapcsolatos szabályozási, döntési, szervezési, valamint adminisztrációs feladatokat:

- a rektor,
- a Szenátus,
- az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (a továbbiakban: EDHT),
- az EDHT esetileg kijelölt Szakértői Bizottsága (a továbbiakban: SzB),
- a tudományág szerint illetékes befogadó doktori iskola (a továbbiakban: DI) és
- az EDHT Titkársága látja el.

A habilitációs eljáráshoz kapcsolódóan a Szenátus elfogadja az Egyetem Habilitációs Szabályzatát és megválasztja az EDHT tagjait.

A rektor tisztéből eredően törvényességi felügyeletet gyakorol a habilitációs eljárás lefolytatása felett, intézkedik ennek személyi, tárgyi, szabályozási és szervezési feltételeiről. Feladata továbbá a Szabályzat Szenátus elé terjesztése, valamint javaslattevés az EDHT tagjaira. A Szenátus jóváhagyását követően az EDHT elnökét, titkárát és tagjait 5 évre bízta meg.

A rektornak döntési joga van a habilitációs eljárásával kapcsolatos fellebbezésekről.

Az EDHT a továbbiakban meghatározott feladatkörében és a jelen Szabályzat egyéb rendelkezései szerint ellátja a habilitációs eljárással kapcsolatos szervezési és döntési testületi tevékenységet.

Az EDHT elnöke a KE egyetemi tanára. Az EDHT titkárára az EDHT elnöke tesz javaslatot. Az EDHT tagjai: a KE rektora, az akkreditált DI-k mindenkor vezetői, a Doktori Iskolák Tanácsainak (DIT) elnökei, a KE akadémiai rendes, illetve levelező tagsággal rendelkező egyetemi tanárai, és a felkért belső és külső (az egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló) tudományos fokozattal, habilitált doktor címmel rendelkező² szakemberek. Az EDHT meghívott tagjai a Pedagógiai és Művészeti Kar egy-egy habilitált képviselője, akik tanácskozási joggal rendelkeznek. Az EDHT külső tagjainak létszáma legalább az összlétszám 1/3-a.

Az EDHT szerepe a habilitációban:

- a) kérelemre habilitációs eljárás megindítása vagy a jelen Szabályzat 3 §-ában meghatározott előfeltételeket ki nem elégítő kérelem elutasítása;
- b) SzB (esetleges további szakértők) felkérése;
- c) SzB jelentése és annak megvitatása alapján döntés a nyilvános habilitációs előadásokra bocsátásról, vagy a kérelem elutasításáról;
- d) a habilitált doktori cím odaítélése;
- e) az eljárás lezárása (befejezés, visszavonás esetén, vagy egyéb ok miatt),
- f) ellát minden olyan feladatot, amelyet a jogszabályok és a Szenátus a hatáskörébe utal³.

Az EDHT évente általában 4 alkalommal, negyedévenként ülésezik. Az ülések levezető elnöke az EDHT elnöke. Az EDHT ülésének napirendjét, az ehhez kapcsolódó írásos anyagot az ülés előtt legalább 10 nappal kell megküldeni az EDHT tagjainak.

Az EDHT határozatképes, ha tagjainak legalább 2/3-a jelen van. Döntéseit a habilitációs folyamat megindítására és a habilitáció további részére nyílt, viszont a habilitált doktori cím odaítélését, pedig titkos szavazással hozza meg. Az eljárás megindítására és nyilvános részének engedélyezésére (előadás) előterjesztett javaslatot akkor fogadja el, ha a bizottság jelenlévő tagjai ezzel 50%+1-es mértékben egyetértenek. A habilitált doktori cím odaítélésére előterjesztett javaslatot akkor fogadja el, ha a bizottság jelenlévő tagjainak legalább 2/3-a erre „igen”-nel szavaz. Az egyéb döntéseket egyszerű szótöbbséggel hozza. Az ülésekről jegyzőkönyvet kell vezetni. Az EDHT döntése nyilvános.

² Módosította a 44/2013 (VI. 26.) sz. Szenátus határozat, hatályos 2013. június 26-tól

³ Módosította a 44/2013 (VI. 26.) sz. Szenátus határozat, hatályos 2013. június 26-tól

Az EDHT döntése ellen fellebbezésnek csak jogszabálysértés, illetőleg az egyetemi Habilitációs Szabályzat megsértése esetén van helye, melyet az Egyetem rektorához kell benyújtani, a határozathozatalt követő 15. napig.

III. FEJEZET

A habilitációs eljárás

3. §.

A habilitációs eljárás megindításának előfeltételei

1. A habilitációs eljárás megindítását kérheti az, aki:
 - a) egyetemi oklevéllel és
 - b) doktori (PhD) fokozattal rendelkezik, és a tudományos fokozat megszerzése óta – de legalább öt éve – magas szintű, önálló tudományos illetve művészeti alkotó tevékenységet folytat,⁴
 - c) hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben legalább nyolc féléven keresztül látott el oktatói feladatot,⁵
 - d) büntetlen előéletű és cselekvőképes,
 - e) igazolt oktatási, szakmai és tudományos tevékenysége és annak eredményei megfelelnek a 2 sz. mellékletben meghatározott követelményeknek.
2. Külföldön szerzett egyetemi oklevelet, illetve doktori fokozatot a habilitációs eljárás megindításakor a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell elismertetni (honosíttatni).
3. Ha a habilitáció iránti kérelmet az EDHT elutasította, új kérelem csak az elutasítástól számított 3 év elteltével nyújtható be. Ha a pályázó habilitációs kérelmét az EDHT már kétszer visszautasította, akkor a pályázó újabb habilitációs kérelmet nem nyújthat be az egyetemen.

IV. FEJEZET

A pályázat benyújtása, annak formai és tartalmi felülvizsgálata

4. §.

1. A habilitáció iránti kérelmet e Szabályzat 1 sz. mellékletét képező jelentkezési lap alapján kell benyújtani az EDHT elnökéhez címezve, az EDHT titkárságára 1 példányban és elektronikus formában, ahol azt nyilvántartásba veszik.
2. A kérelem benyújtási időpontja folyamatos, a habilitációs eljárás indulása a tavaszi félévben január 10-e, az őszi félévben szeptember 10-e. A habilitációs eljárást a kérelem benyújtásától számított egy éven belül be kell fejezni.

⁴ Jogszabályi szövegek átvezetve a 44/2013 (VI. 26) sz. Szenátus határozat által

⁵ Jogszabályi szövegek átvezetve a 44/2013 (VI. 26) sz. Szenátus határozat által

3. A kérelem akkor tárgyalható érdemben, ha valamennyi formai követelménynek megfelel, illetőleg az nem áll ellentétben a jelen Szabályzat előírásaival. A kérelemben meg kell jelölni a tudományterületet, ezen belül a szűkebb szakterületet, amelyben a pályázó a habilitációt kéri.
4. A kérelmező doktori fokozatának tudományágától eltérő tudományágban akkor kérhető a habilitációs eljárás megindítása, ha a kérelmezőnek a tudományos fokozat megszerzése óta kifejtett tevékenysége ezt indokolja.⁶

A kérelemhez mellékelni kell:

- a) az egyetemi végzettséget és a doktori fokozatot vagy azzal egyenértékű tudományos fokozatot, illetve címet igazoló oklevelek másolatát,
- b) a három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt (vagy annak meglétét bizonyító a Raktori Hivatal által kiállított igazolást),
- c) részletes tudományos önéletrajzot,
- d) a doktori fokozat megszerzése óta végzett tudományos, illetve műszaki vagy művészeti alkotótevékenység eredményeinek tézisekben történő összefoglalását,⁷
- e) az MTMT adatbázisa alapján összeállított és a könyvtár igazolásával ellátott⁸ tudományos publikációk és hivatkozások teljes listáját és a vonatkozó tudománymetriai adatokat,
- f) a tudományos munkásságot reprezentáló 10 tudományos közlemény listáját és különlenyomatát, könyv esetében annak címlapját és tartalomjegyzékét, a teljes életmű halmozott impakt faktorát, továbbá az összes és az SCI által nyilvántartott független hivatkozások számát,
- g) szabadalmak, nem-publikációs alkotások listáját (rövid leírással, továbbá az elérhetőségre való utalással),
- h) a pályázó vezetése alatt az elmúlt 10 évben megvalósult kutatási programokat (közülük legfeljebb háromnak egyoldalas összefoglalóját),
- i) tananyagformáló készséget bizonyító dokumentumok listája (az általa írt felsőfokú tankönyv, jegyzet, szakkönyv, illetve digitális tananyag vagy az általa a későbbiekben meghirdetendő tantárgy kidolgozott programja,
- j) tantárgyainak felsorolását és rövid (öt soros) leírását,
- k) a pályázó által a nappali tagozatos hallgatók részére tervezett 3 magyar nyelvű előadás, továbbá az egyetem oktatói, kutatói és doktoranduszai részére tervezett idegen nyelven tartandó 2 tudományos előadás témáját és témavázlatát. (Az idegen nyelvű tudományos előadást lehetőleg angol, de az illetékes doktori iskola vezetője külön engedélye alapján más „világnyelven” is megtarthatja a pályázó, ha az adott nyelven megfelelő számú hallgatóság biztosítható),
- l) az adott tudományág két nemzetközileg elismert külső szaktekinélyének írásos véleményét a pályázó munkásságáról
- m) az eljárási díj befizetését igazoló szelvényt (a díj összegét a 10. sz. melléklet tartalmazza),
- n) nyilatkozatot arról, hogy 3 éven belül más intézménynél nem kezdeményezett habilitációs eljárást a pályázatban megjelölt tudományágban.

⁶ Jogsabályi szövegek átvézetve a 44/2013 (VI. 26) sz. Szenátus határozat által

⁷ Jogsabályi szövegek átvézetve a 44/2013 (VI. 26) sz. Szenátus határozat által

⁸ Módosította a 44/2013 (VI. 26.) sz. Szenátus határozat, hatályos 2013. június 26-tól

A pályázati anyag összeállítása során a pályázó saját teljesítményét a 2 sz. melléklet alapján összeállított önértékeléssel ítélni meg.

5. A külföldön szerzett doktori fokozatot a habilitációs kérelem előtt a hatályos jogszabályoknak megfelelően honosítani kell. A külföldiek erkölcsi bizonyítvány helyett az adott országban, ebben a tárgyban kiadott hatósági bizonyítványt nyújthatják be.
6. A benyújtott és iktatott kérelmet az EDHT titkársága alaki felülvizsgálat után, amennyiben formailag megfelel megküldi az illetékes DI vezetőjének. Hiányosság esetén az EDHT titkára felszólítja a pályázót, hogy pótolja a hiányzó dokumentumokat. Amennyiben a hiánypótlás a (2) pontban megadott határon túl történt meg, akkor az egyetem a pályázatot a következő hatánapig benyújtott kérelemként kezeli. Az alaki felülvizsgálat megállapításait feljegyzésben kell rögzíteni.
7. A pályázatot a DI vezetője az alaki felülvizsgálat után véleményezi a DIT tagjaival, ahol megvizsgálják, hogy a kérelmező teljesíti-e a DI által megfogalmazott habilitációs minimál követelményeket. Megfelelés esetén a DI vezetője javaslatot tesz a SZB összetételére vonatkozóan.
8. Az EDHT megvitatja a pályázatot, a vele kapcsolatos feljegyzést és véleményeket, majd nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel döntést hoz a következőkről:
 - a) A pályázat alkalmas a habilitációs eljárás lefolytatására, az eljárás megindítható, és kijelöli a SZB-ot és annak elnökét és felkéri az eljárás lefolytatására.
 - b) A pályázat a jelen szabályzatban előírt követelményeknek nem felel meg, és ezért az EDHT elutasítja a pályázatot.

A pályázat bírálata és annak szempontjai

5. §.

1. A kijelölt SzB a pályázati anyag alapján meggyőződik arról, hogy a pályázó megfelel-e a jelen Szabályzatban meghatározott követelményeknek.
2. A **Szakértői Bizottság** összetétele:
 - elnök: az intézmény egyetemi tanára vagy professzor emeritusa,
 - titkár: tudományos fokozattal bíró szakember, lehetőleg az illetékes doktori iskola titkára
 - kijelölt tagok: két belső egyetemi tanár (külön indokolt esetben egy egyetemi tanár és egy habilitált vezető oktató) és két külső, habilitált szakember,
 - helyettes elnök: egyben az egyik kijelölt belső egyetemi tanár,
 - póttagok: egy belső vezető oktató és egy külső szakember, habilitáltak, vagy annak tekinthetők.
3. Az SZB valamennyi tagjának az adott eljárásban használt idegen nyelvet megfelelő szinten kell ismernie.

4. Nem lehet az SZB elnöke vagy tagja a pályázó közvetlen munkahelyi vezetője, a pályázó Polgári Törvénykönyv szerinti közvetlen hozzátartozója, valamint az olyan személy, akitől nem várható az eljárás tárgyilagossá elbírálása
5. A megválasztott helyettes elnök csak az elnök akadályoztatása esetén láthatja el az elnöki teendőket. Az SZB hiányzó elnökét vagy tagját – amennyiben a póttagok nem jelentek meg – a habilitációs pályázatot befogadó doktori iskola vezetője (az összeférhetetlenség esetét kivéve) bármikor helyettesítheti. Az SZB akkor határozatképes, ha az elnök és legalább négy tagja (ebből egy külső) jelen van.
6. A SZB a pályázati anyag írásos véleményezése során vizsgálja a pályázó oktatói, kutatói és tudományos közéleti tevékenységét a 2. sz. melléklet szerint.

Az MTA doktora címmel rendelkező pályázó tudományos teljesítményét az Egyetem a habilitációs eljárás során bizonyítottként tekinti.

7. A SZB a pályázati anyag alapján kialakítja támogató vagy elutasító véleményét (30 nap) és azt elküldi az EDHT titkárságára, amely a szakértői véleményt a következő EDHT ülés előtt 10 nappal a tagok számára az intézmény honlapján hozzáférhetővé teszi.
8. Az ülésen az EDHT egyszerű többséggel dönt a pályázó nyilvános előadásra bocsátásáról, és a SzB véleményének figyelembevételével jóváhagyja a magyar és idegen nyelvű előadások témáit.
9. A (8) pontban foglalt döntésekről az EDHT elnöke az érintetteket és a pályázót 15 napon belül írásban értesíti. Amennyiben a pályázó részéről észrevétel merül fel, kérelmét három napon belül – írásban, megfelelő indoklással – kell benyújtania az EDHT elnökéhez. Az észrevétel elutasítása esetén további eljárásnak csak jogorvoslat esetén van helye.
10. Pozitív döntést követően a magyar és idegen nyelvű előadást azonos napon, az EDHT ülését követő 60 napon belül kell megtartani.
11. A pályázó – szükség szerinti – SzB előtti meghallgatását a magyar és az idegen nyelvű előadások előtt kell megtartani.
12. A nyilvános előadások után az SzB záró értékelést követően az EDHT dönt a habilitáció eredményéről.
13. Indokolt esetben az EDHT a már meghatározott időpontokat módosíthatja, de az eljárást ebben az esetben is be kell fejezni egy éven belül. Amennyiben ez mégsem lehetséges (pl. a jelölt elhúzódó betegsége miatt), akkor az akadályoztatás megszűnését követően az eljárást meg kell ismételni az EDHT döntése alapján.
14. A pályázó a habilitációs eljárás megindítására benyújtott kérelmét az eljárás nyilvános részének meghirdetése előtt visszavonhatja. Ilyenkor – az addig kialakított vélemények, illetve meghozott döntések figyelembevételével – az ott közöltek szerint kell eljárni. Amennyiben a visszavonás oka nem a (13) pontban meghatározott valamely ok, akkor a kérelem a 4. § (3) pontban meghatározottak szerint ismételhető meg.

15. Amennyiben a pályázó a habilitációs előadások valamelyikének megtartását önhibájából elmulasztja, a habilitációs eljárást érvénytelennek kell tekinteni. Az eljárás ebben az esetben a 4. § (3) pontban meghatározottak szerint ismétellhető meg. A pályázó ebben az esetben kérheti a már teljesített eljárási szakaszok elismerését, erről az EDHT dönt.

Az eljárás nyilvános része

6. §.

1. A habilitációs előadásokat az egyetemen és az egyetemen kívül, különösen az érintett tudományágakban habilitációs eljárás lefolytatására jogosult egyetemeken, széles körben meg kell hirdetni, hogy azokon az érintett egyetemek bármely oktatója, kutatója és hallgatója részt vehessen. A meghívót az Egyetem és az Országos Doktori Tanács honlapján is közé kell tenni.
2. Az előadásokon hivatalból részt vesznek és felkérendők, illetve az előadásokra meghívandók:
 - (a) az egyetemi hallgatók, doktoranduszok részére tartandó **magyar nyelvű** előadásra, illetve konzultációra
 - felkérendők a SZB tagjai, melynek elnöke egybe az ülés levezető elnöke,
 - meghívandók az EDHT tagjai, a pályázót befogadó DI vezetője, DIT tagjai és doktoranduszai,
 - a rektor és helyettesei, a szakmailag érintett kar(ok) vezetői, valamint a témában érintett kar(ok) (rokon területen dolgozó ágazati intézetek, tanszékek) oktatói és kutatói.
 - (b) Az **idegen nyelvű** tudományos előadásra és vitára:
 - felkérendők az SZB tagjai, melynek elnöke egyben az ülés levezető elnöke,
 - meghívandók az EDHT tagjai, a pályázót befogadó DIT tagjai, vezetője és doktoranduszai.

A magyar nyelven tartott előadás és konzultáció

7. §.

1. A pályázó az EDHT által kijelölt, előre meghatározott tananyagrészből, az előre meghirdetett időpontban szabad előadás formájában 40 perces magyar nyelvű tanórai előadást tart az egyetem hallgatói részére. Az előadást követő 10 perces konzultáció során kérdéseket lehet feltenni a pályázónak.
2. A pályázó az előadáson és a konzultáción mutatott teljesítményét a SZB zárt ülésen, az alábbiakban megfogalmazott szempontok alapján értékeli:
 - az előadás milyen mértékben bizonyította, hogy a pályázó az adott diszciplína tananyagáról átfogó és naprakész ismeretekkel rendelkezik;
 - az előadott tananyag logikus felépítése, didaktikai szerkezete;
 - a témakörben szerzett gyakorlati tapasztalatok, a saját, illetve a szakirodalomból átvett tudományos kutatási eredmények felhasználása;
 - az előadás stílusa, érthetősége, nyelvhelyessége.

3. A minősítés pontozással és szöveges értékeléssel, valamint az ezeket követő titkos szavazással történik. A SZB elnöke és mindegyik tagja 1-2-3-4-5 pontot adhat. A "megfelelt" minősítés eléréséhez a megszerezhető pontszám legalább fele +1 pont szükséges. Az előadást követően a jelenlévő egyetemi hallgatók „Hallgatói Értékelőlap”-on véleményezik a tanórai előadást, melyet a SzB figyelembe vesz véleményének kialakításakor. Az összesített pontszámot és a szöveges értékelést jegyzőkönyvben kell rögzíteni.

Az idegen nyelven tartott tudományos előadás és vita

8. §.

1. Az előre meghirdetett témakörben és nyelven a jelöltnek 20 perces nyilvános, tudományos előadást kell tartania, amelyben a pályázati anyagban korábban tézisszerűen is összefoglalt, saját kutatási eredményeinek egyikét szabad előadás formájában ismerteti. Az előadást, annak nyelvén legfeljebb 30 perces vita követi, mely elsősorban a kérdések feltételére és a válaszok meghallgatására irányul.
2. Az előadás és a vita keretében mutatott teljesítmény értékelése hasonlóan a pályázó magyar nyelvű előadásához az alább megfogalmazott szempontok alapján történik:
 - az előadás milyen mértékben bizonyította, hogy a pályázó idegen nyelven előadóképes és megfelelően ismeri az adott szakterület idegen nyelvű szókincsét;
 - a pályázó szakterületi tudományos tájékozottsága a választott idegen nyelven;
 - a bemutatott kutatási témakörben szerzett saját gyakorlati tapasztalatok, kutatási és tudományos eredmények ismertetése;
 - az előadás és az azt követő vita stílusa, színvonala, a felvetett kérdések megértése, világos és tömör megválaszolásának értékelése.
3. A minősítés pontozással és szöveges értékeléssel, majd az azt követő titkos szavazással történik. A SzB elnöke és mindegyik tagja 1-2-3-4-5 pontot adhat. A "megfelelt" minősítés eléréséhez legalább a megszerezhető pontszám fele +1 pont szükséges. Az értékelésnél hangsúlyozottan figyelembe veendő az előadó vitakészsége, a téma nemzetközi irodalmának és eredményeinek ismerete, az előadás és a vita folyamán a fogalmak és szakkifejezések idegen nyelven is helyes használata. A SzB ülése után elkészített magyar nyelvű jegyzőkönyvben rögzíteni kell az összesített pontszámot és a szöveges értékelést.
4. A nyilvános rész összeredményét a magyar és idegen nyelven tartott előadás és vita után ki kell hirdetni. Sikeresnek minősül az eljárás nyilvános része, ha a pályázó magyar és idegen nyelven külön-külön is elérte a „megfelelt” minősítést.

A habilitációs eljárás összesített értékelése

9. §.

1. A SzB elvégzi a habilitációs eljárás összesített értékelését, melyet a 7 sz. melléklet szerinti jegyzőkönyvben rögzít. A jegyzőkönyvet az SZB elnöke, valamennyi tagja és

titkára aláírásával hitelesíti, majd megküldi azt az EDHT elnökének, aki az EDHT titkárságán keresztül biztosítja annak elérhetőségét a soron következő EDHT ülése előtt 10 nappal a bizottsági tagok számára.

2. Az EDHT ülésén a DI vezetője beszámol az SzB tevékenységről, illetve a pályázó teljesítményének értékeléséről. A "megfelelt" minősítés feltétele az, hogy az egyik részfeladat szerinti értékelési pontszám sem lehet az előírt határ, azaz a megszerezhető pontszám +1 alatt. A fentiek értelmében a következő döntések alakíthatók ki, illetve minősítések adhatók:
3. Amennyiben a részeredmények elérik a "megfelelt" minősítést, akkor az EDHT titkos szavazással dönt a habilitáció elfogadásáról vagy elutasításáról. Az eljárás 2/3-os igen szavazat felett tekinthető elfogadottnak.
4. Amennyiben a jelölt „nem felelt meg” minősítést kapott, akkor a habilitációs eljárást sikertelennek kell tekinteni és a kérelmet el kell utasítani.
5. Az EDHT döntését tartalmazó határozatot az EDHT elnöke 15 napon belül ismerteti a pályázóval. Az elért összesített pontszámot és az indoklást az EDHT határozataiban kell rögzíteni.

V. FEJEZET

A habilitációs oklevél

10. §.

1. A habilitációs eljárás sikeres befejezése után az EDHT határozata alapján az Egyetem latin és magyar nyelven habilitált doktori oklevelet (decretum habilitationis) ad ki. Ennek tartalmaznia kell a tudományterület⁹ és a tudományág megjelölését, amelyben a pályázó a habilitációt elnyerte. A kiadott habilitációs oklevélről (9 sz. melléklet) az Egyetem anyakönyvet vezet.
2. A habilitációt tanúsító oklevelet az Egyetem diplomaátadó nyilvános ünnepi ülésein kell átadni a „habilitált doktor” címet elnyert személynek.

A habilitált jogai és kötelezettségei

11. §.

1. A habilitációt szerzett személy *jogosult*:
 - a habilitációt tanúsító (dr. habil.) címet a neve mellett viselni,
 - élhet az önálló egyetemi előadás hirdetés jogával (venia legendi) abban a tudományágban, amelyben a habilitációt elnyerte.
2. A habilitált személy *köteles*:

⁹ Módosította a 44/2013 (VI. 26.) sz. Szenátus határozat, hatályos 2013. június 26-tól

- az egyetem szakmailag minősített polgárához méltó magatartást tanúsítani,
- az általa művelt tudományágban, illetve tudományterületen rendszeres kapcsolatot tartani az egyetemmel, és jogviszonyának fennállásáig az intézmény igényei, valamint saját képessége szerint közreműködni az egyetem oktató és tudományos tevékenységében,
- felkérésre záróvizsga bizottságokban, továbbá doktori (PhD) és habilitációs eljárásokban részt venni.

VI. FEJEZET

Záró rendelkezések

12. §.

1. A habilitációs eljárásért fizetendő térítési díjakat, és az eljárásban résztvevők díjazását az 10. sz. melléklet szabályozza.
2. A habilitált személyekről oklevél-nyilvántartó könyvet kell vezetni. A habilitációval kapcsolatos iratanyagokat (kérvények, beadványok, jegyzőkönyvek, oklevél mintalapok stb.) az Egyetem Iratkezelési Szabályzata szerint az EDHT titkársága tartja nyilván és őrzi.
3. A jelen Habilitációs Szabályzatot az Egyetem Szenátusa 2011. június 29.-i ülésén a 102/2011. (VI.29.) sz. határozattal fogadta el, hatályos a határozathozatal napjától. E szabályzat hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Kaposvári Egyetem többször módosított 2000. szeptember 25-én elfogadott Habilitációs Szabályzata.
4. A jelen Habilitációs Szabályzatot az Egyetem Szenátusa 2013. június 26-i ülésén a 44/2013. (VI.26.) sz. határozatával módosította az előterjesztésben foglaltak szerint. A módosítások a határozathozatal napjától hatályosak.
5. A jelen Habilitációs Szabályzatot az Egyetem Szenátusa 2014. április 10-i ülésén a 47/2014 (IV. 10.) sz. határozatával módosította az előterjesztésben foglaltak szerint. A módosítások a határozat napjától hatályosak.
6. A jelen Habilitációs Szabályzat eljárási díjait az Egyetem Szenátusa 2016. május 26-i ülésén a 28/2016 (V. 26.) sz. határozatával módosította az előterjesztésben foglaltak szerint. A módosítások a 2016/2017. tanévtől érvényesek.

Kaposvár, 2016. május 26.

A Szenátus nevében

Prof. Dr. Szávai Ferenc DSc
rektor

MELLÉKLETEK

1 sz. melléklet - Jelentkezési lap

2 sz. melléklet - Az oktatói, kutatói és tudományos közéleti tevékenység értékelése¹⁰

3 sz. melléklet - Igazolás - MTMT-ben rögzített adatok formai megfelelőségéről¹¹

- Nyilatkozat - MTMT-ben rögzített adatok hitelességéről¹²

4 sz. melléklet - Előterjesztés habilitációs pályázat eljárásra bocsátásához

5 sz. melléklet - A habilitációs nyilvános előadások forgatókönyve

6 sz. melléklet - Hallgatói értékelőlap

7 sz. melléklet - Az idegen nyelvű tudományos kollokvium értékelése

- A tanórai előadás értékelése

8 sz. melléklet - Előterjesztés habilitált doktori cím odaítéléséhez

9 sz. melléklet - A habilitált doktor oklevelének mintája¹³

10 sz. melléklet - A habilitációs eljárás díjai¹⁴

¹⁰ Módosította a 47/2014 (IV. 10.) sz. Szenátus határozat, hatályos 2014. április 10-től

¹¹ Módosította a 44/2013 (VI. 26.) sz. Szenátus határozat, hatályos 2013. június 26-tól

¹² Módosította a 44/2013 (VI. 26.) sz. Szenátus határozat, hatályos 2013. június 26-tól

¹³ Módosította a 44/2013 (VI. 26.) sz. Szenátus határozat, hatályos 2013. június 26-tól

¹⁴ Módosította a 28/2016 (V. 26.) sz. Szenátus határozat, hatályos a 2016/2017. tanévtől

Jelentkezési lap

habilitációs eljárásra

Személyi adatok:

Név:...../Leánykori név/:.....

Születési hely (település/ország):.....

Születési idő:.....év.....hónap.....nap Anyja neve:.....

Lakcím:.....

Levelezési cím:.....

Telefon:..... Fax:..... E-mail:.....

Munkahely:..... Beosztása:

Munkahelyi cím:.....

Telefon:..... Fax:..... E-mail:.....

Szakképesítés:szak szakirány

Oklevelet kiállította:.....

Oklevél száma: megszerzés éve:

Tudományos fokozat:

Tudományos cím: ...

Oklevelet kiállította:.....

Oklevél száma: megszerzés éve:

Nyelvismeret*	foka	típusa	bizonyítvány száma
---------------	------	--------	--------------------

.....

.....

Tudományterület: Tudományág:

Befogadásra felkért doktori iskola:

Dátum:.....

a jelentkező aláírása

Nyilatkozat

Alulírott....., kijelentem, hogy más felsőoktatási intézményben már elutasított
 habilitációs pályázatom nem volt** volt**, mégpedig:
 intézmény neve:..... elutasítás éve:.....

Dátum:.....

a jelentkező aláírása

* Az előadáshoz választott idegen nyelvet alá kell húzni

** A vonatkozó részt alá kell húzni

2. melléklet

Állattenyésztési tudományok Doktori Iskola

Értékelési szempontok			Adható pont
1.a	<u>az eddigi oktatási tevékenység mennyisége, minősége,</u> Graduális képzésben tantárgyfelelős / oktató 4/2 pont (tantárgyanként) Doktori iskolában tantárgyfelelős / oktató 15/5 pont (tantárgyanként) Idegen nyelvű képzésben tantárgyfelelős / oktató 8/4 pont (tantárgyanként) Vendégtanári tevékenység hazai / külföldi 6/12 pont (tantárgyanként) Oktatási tevékenység elismerése kitüntetéssel 5 pont/egyetemi 10 pont/országos elismerés		50
1.b	<u>oktatásszervezés, oktatásfejlesztés</u> szakfelelős / szakirány-felelős 15/8 pont Erasmus, Nyári Egyetem, egyéb tevékenység szervezése max.10 pont diplomatervez ill. TDK-munkák irányítása az elmúlt öt évben éves átlagban, hallgatónként 2 pont max.10 pont OTDK-n résztvevő/ helyezett hallgatók témavezetése (hallgatónként 1/2 pont) max.10 pont „Pro Scientia” érmes témavezetés 4 pont/ témavezetés Tankönyv /egyetemi jegyzet elkészítése 0,5 pont/ évenként		50
1.	Σ Oktatási/oktatásfejlesztési tevékenység Elérendő / maximum: 50 (oktató) 30 (kutató) / 100		
2.a	<u>tudományos utánpótlás nevelése (részvétel doktorképzésben:</u> fokozatszerzéssel zárult témavezetés magyarul / idegen nyelven 10 /15 pont/hallgató (társtémavezetés esetén a pontszám feleződik) PhD vagy DSc védési bizottsági tagság / opponencia 1/3 pont/tagság 2/5 pont/opponencia		20
2.b	<u>nyilvános szakpublikációs tevékenység (könyv, cikk, ...)</u> idegen nyelvű könyv írása külföldi szakkiadó esetén 2 pont/ív könyvfejezet idegen nyelven* 1 pont/ív hazai kiadású idegen nyelvű könyv v. könyvfejezet* 0,5 pont/ív szakkiadó által kiadott könyv magyar nyelven* 0,4 pont/ív saját felsőoktatási intézményi kiadású könyv v. könyvfejezet* 0,3 pont/ív *ISBN számmal rendelkező könyv		15
2.c	<u>tudományos publikációs tevékenység</u> tudományos cikk IF-os lapban hazai/külföldi 1+IF értéke /2+IF értéke pont/cikk tudományos cikk nem IF-os lapban magyarul / idegen nyelven 0,3 /0,5 pont/cikk hazai /nemzetközi konferencia-kiadványban megjelent cikk 0,1 /0,2 pont/cikk nemzetközi konferencián meghívott előadó 0,5 pont/alkalom minősített hivatkozások 0,2 pont/hivatkozás szabadalom /állat-, növényfajta elfogadás 5/3 pont/db <u>2.c elérendő minimum: 25 pont</u> Minimum követelmény: 5 kumulatív IF, ebből min. 2 első, utolsó, vagy levelező szerzőként, 20 ISI szerinti független hivatkozás		30
2.d	<u>szakmáncént nevesített tudományos teljesítményparaméterek</u> (pl. külföldi és hazai kutatási pályázati eredményesség; intézményen kívüli		20

	szakmai együttműködések eredményei) nemzetközi projektek vezetése 5 pont/projekt nemzetközi projektekben hazai témavezető 3 pont/projekt részvétel nemzetközi projektekben 2 pont/projekt hazai projekt vezetése 2 pont/projekt részvétel hazai projektekben 1 pont/projekt 50 millió Ft. értékhatár feletti projektek vezetése 10 pont/projekt MTA vagy Lendület Kutatócsoport vezető 10 pont	
2.	Σ Tudományos(kutatói, alkotói, innovációs) eredményesség Elérendő / maximum: 55 (oktató) 75 (kutató) / 85	
3.a	<u>kutatásszervezés</u> nemzetközi / hazai tudományos konferenciák szervezése szervezőbizottság elnöke / tagja 6 ill. 4/3 ill. 2 pont nemzetközi / hazai tudományos konferencián szekcióelnök 4/2 pont szerkesztőbizottsági tagság IF-os lap / nem IF-os lap 4/2 pont/bizottság	15
3.b	<u>közéleti tevékenység</u> <u>választott</u> intézményi tisztségek (EDHT, DIT és SZMSZ szerinti egyetemi és kari bizottságok) max. 4 pont Tanszékvezetés 5 pont szakmai szervezet tisztségviselője / tagja (hazai / nemzetközi) 2/1 ill. 4/2 MTA bizottsági funkció / tagság 2/1 pont/bizottság MAB, OTKA, Bolyai stb. bizottsági funkció / tagság 2/1 pont/bizottság szakmai kitüntetések (Széchenyi, Eötvös, Pro Renovanda díj, stb.) 5-10 pont tudományos közlemények felkért bírálója 0,5 pont/hazai 1 pont/nemzetközi 2 pont/IF-os nemzetközi cikk	10
3.	Σ Kutatásszervezés, intézményi/szakmai közéleti tevékenység Elérendő / maximum: 10 / 25	
elérhető maximum 210 pont		Kinevezési támogatás kritérium pontszáma 120

A pontok a habilitációs pályázat beadását megelőző 5 évre számítandók ki, kivéve a

2.c pontban a publikációs tevékenységre meghatározott minimum (IF és hivatkozások száma)

Minden beszámított pontot dokumentummal kell igazolni !!!!

A publikációs tevékenységeket az MTMT adatbázis alapján kell dokumentálni.

Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola

Értékelési szempontok			Adható pont
1.a	<u>az eddigi oktatási tevékenység mennyisége, minősége,</u> Graduális képzésben tantárgyfelelős / oktató 4/2 pont (tantárgyanként) Doktori iskolában tantárgyfelelős / oktató 15/5 pont (tantárgyanként) Idegen nyelvű képzésben tantárgyfelelős / oktató 8/4 pont (tantárgyanként) Vendégtanári tevékenység hazai / külföldi 6/12 pont (tantárgyanként) Oktatási tevékenység elismerése kitüntetéssel 5 pont/egyetemi 10 pont/országos elismerés		50
1.b	<u>oktatásszervezés, oktatásfejlesztés</u> szakfelelős / szakirány-felelős 15/8 pont Erasmus, Nyári Egyetem, egyéb tevékenység szervezése max.10 pont diplomaterv ill. TDK-munkák irányítása az elmúlt öt évben éves átlagban, hallgatónként 2 pont max.10 pont OTDK-n résztvevő/ helyezett hallgatók témavezetése (hallgatónként 1/2 pont) max.10 pont „Pro Sciencia” érmes témavezetés 4 pont/témavezetés Tankönyv /egyetemi jegyzet elkészítése 0,5 pont ívenként		50
1.	Σ Oktatási/oktatásfejlesztési tevékenység Elérendő / minimum: 50 (oktató) 30 (kutató) / 100		
2.a	<u>tudományos utánpótlás nevelése</u> (részvétel doktorképzésben: fokozatszerzéssel zárult témavezetés magyarul / idegen nyelven 10/15 pont/ hallgató (társtémavezetés esetén a pontszám feleződik) PhD vagy DSc védési bizottsági tagság / opponencia 1/3 pont/tagság 2/5 pont/opponencia		20
2.b	<u>nyilvános szakpublikációs tevékenység</u> (könyv, cikk, ...) idegen nyelvű könyv írása külföldi szakkiadó esetén 2 pont/ív könyvfejezet idegen nyelven* 1 pont/ív hazai kiadású idegen nyelvű könyv v. könyvfejezet* 0,5 pont/ív szakkiadó által kiadott könyv magyar nyelven* 0,4 pont/ív saját felsőoktatási intézményi kiadású könyv v. könyvfejezet* 0,3 pont/ív *ISBN számmal rendelkező könyv		15
2.c	idegen nyelvű cikk MTA listás A vagy B kategóriás folyóiratban 6 pont/db idegen nyelvű cikk más külföldi folyóiratban 3 pont/db hazai MTA listás, A / B kategóriás folyóirat-cikk 3 pont/db hazai /nemzetközi konferencia-kiadványban megjelent cikk 05/1 pont/db minősített hivatkozások 0,5 pont/db hazai más folyóiratban megjelent cikk 1 pont <u>2.elérendő minimum: 25 pont</u>		30
2.d	<u>szakmanként nevesített tudományos teljesítményparaméterek</u> (pl. külföldi és hazai kutatási pályázati eredményesség; intézményen kívüli szakmai együttműködések eredményei) Nemzetközi projektek vezetése 5 pont/projekt Nemzetközi projektekben hazai témavezető 3 pont/projekt részvétel nemzetközi projektekben 2 pont/projekt hazai projekt vezetése 2 pont/projekt		20

	részvétel hazai projektekben	1 pont/projekt	
	50 millió Ft. értékhatár feletti projektek vezetése	10 pont/projekt	
	MTA vagy Lendület Kutatócsoport vezető	10 pont	
2.	Σ Tudományos(kutatói, alkotói, innovációs) eredményesség Elérendő / minimum: 55 (oktató) 75 (kutató) / 85		
3.a	<u>kutatásszervezés</u> nemzetközi / hazai tudományos konferenciák szervezése szervezőbizottság elnöke / tagja nemzetközi / hazai tudományos konferencián szekcióelnök szerkesztőbizottsági tagság IF-os lap / nem IF-os lap	6 ill. 4 / 3 ill. 2 pont 4/2 pont 4/2 pont/bizottság	15
3.b	<u>közéleti tevékenység</u> választott intézményi tisztségek (EDHT, DIT és SZMSZ szerinti egyetemi és kari bizottságok) Tanszékvezetés szakmai szervezet tisztségviselője / tagja (hazai / nemzetközi) MTA bizottsági funkció / tagság MAB, OTKA, Bolyai stb. bizottsági funkció / tagság szakmai kitüntetések (Széchenyi, Eötvös, Pro Renovanda díj, stb.) tudományos közlemények felkért bírálója	max. 4 pont 5 pont 2/1 ill. 4/2 2/1 pont/bizottság 2/1 pont/bizottság 5-10 pont 0,5 pont/hazai 1 pont/nemzetközi 2 pont/IF-os nemzetközi cikk	10
3.	Σ Kutatásszervezés, intézményi/szakmai közéleti tevékenység Elérendő / minimum: 10 / 25		
elérhető maximum 210 pont		Kinevezési támogatás kritérium pontszáma	120

A pontok a habilitációs pályázat beadását megelőző 5 évre számítandók ki, kivéve a

2.c pontban a publikációs tevékenységre meghatározott minimum (IF és hivatkozások száma)

Minden beszámított pontot dokumentummal kell igazolni !!!!

A publikációs tevékenységeket az MTMT adatbázis alapján kell dokumentálni.

IGAZOLÁS

MTMT-ben rögzített adatok formai megfelelőségéről

Alulírott egyetemi MTMT adminisztrátor aláírással igazolom, hogy a *Habilitációs címre pályázók MTMT-ben rögzített publikációs és idézettségi adatainak ellenőrzési folyamata* alapjánMTMT-ben rögzített adatai a mai napon formailag megfelelnek az MTMT hivatalos honlapján közzétett, érvényben lévő követelményeknek.

Kaposvár, dátum

aláírás helye

NYILATKOZAT

MTMT-ben rögzített adatok hitelességéről

Alulírott nyilatkozom, hogy az MTMT-ben rögzített publikációs adataim, azok jellege, típusa és besorolása a valóságnak megfelelnek.

Kaposvár, dátum

aláírás helye

**KAPOSVÁRI EGYETEM
EGYETEMI DOKTORI ÉS HABILITÁCIÓS TANÁCS**

**ELŐTERJESZTÉS HABILITÁCIÓS
PÁLYÁZAT ELJÁRÁSRA BOCSÁTÁSÁHOZ**

Pályázó (neve, szül. éve):

Fokozat (tud. ág., kiadás éve):

Munkahely, beosztás (felsorolás idő megjelölésével):

Habilitáció tudományága:

Kapcsolódó doktori iskola:

Habilitációs tanórai előadás tantárgya:

Habilitációs tudományos kollokvium témaköre:

Idegennyelvű előadás kért nyelve:

Önértékelés:	oktatási tevékenység:	 <i>pont</i>
	publikációs tevékenység:	 <i>pont</i>
	egyéb tevékenység:	 <i>pont</i>
	Összesen:	 <i>pont</i>

Kaposvár, 201... ..

.....
az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnöke

**KAPOSVÁRI EGYETEM
EGYETEMI DOKTORI ÉS HABILITÁCIÓS TANÁCS**

A HABILITÁCIÓS NYILVÁNOS ELŐADÁSOK FORGATÓKÖNYVE

1. ZÁRT ÜLÉS-1

A nyilvános előadást megelőzően a Szakértői Bizottság az elnök vezetésével zárt ülést tart. Ezen az elnök ismerteti a pályázat anyagát, a bizottság véleményezi azt. Majd a bizottság megtárgyalja azokat a lehetséges kérdéseket, amelyeket a jelöltnek feltesznek a magyar és az idegen nyelvű előadásokat követően, külön-külön.

2. MAGYAR NYELVŰ TANÓRAI ELŐADÁS

A Szakértői Bizottság elnöke a tanórai előadás megkezdése előtt ismerteti a jelenlévőkkel a habilitáció lényegét, folyamatának főbb lépéseit, ismerteti a Szakértői Bizottság összetételét. Ezt követően röviden bemutatja a jelöltet, ismerteti életrajzát.

Majd felszólítja az előadás megtartására.

Az előadás 45 perc, amelyet max.15 perc vita követ. Főként a hallgatóság, de a bizottság tagjai és a jelenlévő oktatók, kutatók is kérdéseket intézhetnek a jelölthöz.

A vitát az elnök berekeszti, kihirdeti az idegen nyelvű tudományos kollokvium időpontját és helyét.

Az előadás megkezdése előtt a Szakértői Bizottság titkára átadja a Hallgatói Önkormányzat jelenlévő képviselőjének a hallgatói értékelő lapokat, amelyeket az előadás végén a HÖK képviselője összegez és átad a bizottságnak.

3. ZÁRT ÜLÉS-2

A Szakértői Bizottság zárt ülésen véleményezi a tanórai előadást. Titkos szavazással, 1-5 pontig terjedő értékeléssel dönt annak elfogadásáról. A pontozás eredményét és a szöveges értékelést jegyzőkönyvben rögzítik, amelyet az elnök és a tagok aláírásukkal hitelesítenek.

4. IDEGEN NYELVŰ TUDOMÁNYOS KOLLOKVIUM

Az elnök az idegen nyelvű kollokviumot megnyitja, köszönti a jelenlevőket, majd felszólítja a jelöltet a tudományos előadás megtartására.

Az előadást max. 30 perc vita követi, ahol a bizottság tagjai és a jelenlévők is kérdezhetnek, hozzászólhatnak. A kollokvium nyelve végig a habilitációban megjelölt idegen nyelv.

A vita végén az elnök kihirdeti, hogy a bizottság értékelésre visszavonul, majd hogy az eredményhirdetésre várhatóan perc múlva kerül sor.

5. ZÁRT ÜLÉS-3

A Szakértői Bizottság zárt ülésen véleményezi a tudományos kollokviumot. Titkos szavazással, 1-5 pontig terjedő értékeléssel dönt annak elfogadásáról. A pontozás eredményét és a szöveges értékelést jegyzőkönyvben rögzítik, amelyet az elnök és a tagok aláírásukkal hitelesítenek.

6. EREDMÉNYHIRDETÉS

Az elnök a jelölt és a jelenlévők számára kihirdeti a tanórai előadás és a tudományos kollokvium értékelése során adott pontszámokat, valamint röviden indokolja az eredményeket. A "megfelelt" minősítés feltétele az, hogy az egyik részfeladat szerinti értékelési pontszám sem lehet az előírt határ, azaz a megszerezhető pontszám 50 %-a +1 alatt. Az elnöknek kötelessége felhívni a figyelmet arra, hogy a habilitáció elfogadásáról szóló végleges döntés az EDHT hatásköre. Az EDHT a beadott pályázat, valamint a nyilvános előadások értékelése alapján hozza majd meg döntését.

Végül gratulál a jelöltnek és berekeszti az eljárás nyilvános részét.

MEGJEGYZÉS: A tanórai előadás és a tudományos kollokvium sorrendje nem szigorún meghatározott, azok felcserélhetők.

**KAPOSVÁRI EGYETEM
EGYETEMI DOKTORI ÉS HABILITÁCIÓS TANÁCS**

HALLGATÓI ÉRTÉKELŐLAP

Az egyetemi hallgatók véleménye
jelölt

.....
.....

című
tanórai előadásáról.

A jelölt a nyilvános habilitációs előadást a Kaposvári Egyetemen
.....
..... Karán,-
n, a
szak, évfolyamon,
..... tantárgy keretében, 201 ...
.....-n tartotta.

PONTOZÁS:

Kategóriánként az előadó teljesítménye 1-10 pontig értékelhető, összesen maximum 50 pont adható.

Az értékelés szempontjai	Az adott pontszám
Az előadás logikus felépítése, didaktikus szerkezete, követhetősége.	
Szemléltető és oktatástechnikai eszközök alkalmazása.	
A rendelkezésre álló idő arányos kihasználása.	
Az előadás stílusa, érthetősége, az érdeklődés felkeltése.	
Feltett kérdések megválaszolása.	

A hallgatók véleménye alapján előadása
összesen pontra értékelhető.

....., 201.....

.....
a Hallgatói Önkormányzat részéről

**KAPOSVÁRI EGYETEM
EGYETEMI DOKTORI ÉS HABILITÁCIÓS TANÁCS**

**AZ IDEGEN NYELVŰ TUDOMÁNYOS KOLLOKVIUM
ÉRTÉKELÉSE**

Az előadás

Nyelve

Címe

Helye

Ideje

Levezető elnöke

A Szakértői Bizottság szöveges értékelése:

(Szempontok az adott témakör terminológiáinak ismerete, tudományos tájékozottsága, az előadás stílusa, nyelvhelyessége, érthetősége, a feltett kérdések megértése, világos és tömör megválaszolása, vitakészsége.)

A Szakértői Bizottság titkos szavazásának eredménye:

1 pontot adott:	tag
2 pontot adott:	tag
3 pontot adott:	tag
4 pontot adott:	tag
5 pontot adott	tag

Az elért pontok összege , **amely az elérhető pontok**
%-a.

A Szakértői Bizottság összesített véleménye:

.....
(név, tudományos fokozat)

**az idegen nyelvű tudományos ülésen előadásával bizonyította*, nem bizonyította*,
hogy a megkívánt egyetemi színvonalon előadó- és vitaképes.**

Kelt:

.....
elnök

.....
tag

.....
tag

.....
tag

.....
tag

*** A megfelelő rész meghagyása mellett a nem kívánt részeket át kell húzni!**

A TANÓRAI ELŐADÁS ÉRTÉKELÉSE

Az előadás

Címe

Helye

Ideje

Levezető elnöke

A Szakértői Bizottság szöveges értékelése:

(Szempontok: az előadás felépítése, arányossága, stílusa, érthetősége, szemléltető- és oktatástechnikai eszközök alkalmazása, az előadott témakör és szakirodalmának ismerete, gyakorlati tapasztalatok és saját kutatási eredmények beépítése, feltett kérdések megválaszolása, vitakészsége.)

A Szakértői Bizottság titkos szavazásának eredménye:

1 pontot adott:	tag
2 pontot adott:	tag
3 pontot adott:	tag
4 pontot adott:	tag
5 pontot adott	tag

Az elért pontok összege , **amely az elérhető pontok**
%-a.

A Szakértői Bizottság összesített véleménye:

.....
(név, tudományos fokozat)

**magyar nyelvű tanórai előadása során bizonyította*, nem bizonyította*, egyetemi
színvonalú előadóképességét.**

Kelt:

.....
elnök

.....
tag

.....
tag

.....
tag

.....
tag

*** A megfelelő rész meghagyása mellett a nem kívánt részeket át kell húzni!**

**KAPOSVÁRI EGYETEM
EGYETEMI DOKTORI ÉS HABILITÁCIÓS TANÁCS**

**ELŐTERJESZTÉS
HABILITÁLT DOKTORI CÍM ODAÍTÉLÉSÉHEZ**

Pályázó (neve, szül. éve):

Fokozat (tud. ág, kiadás éve):

Jelenlegi munkahely, beosztás:

Habilitáció tudományága:

Kapcsolódó doktori iskola:

HABILITÁCIÓS BIZOTTSÁG ÉRTÉKELÉSE

I. PÁLYÁZAT

Pályázat értékelésére kijelölt szakértők:

Pályázat értékelése, nyilvános előadásra bocsátás: 201.....

Szöveges értékelés (kb. 5 sor):

II. TANÓRAI ELŐADÁS

Szak, évf., tantárgy:

Előadás ideje, helye (kar):

Levezető elnök:

Előadás címe:

Előadás értékelése:

	1 pont	2 pont	3 pont	4 pont	5 pont	Össz pont/fő	%
Fő							

Szöveges értékelés (kb. 3 sor):

III. TUDOMÁNYOS KOLLOKVIUM

Előadás ideje, helye (kar):

Levezető elnök:

Előadás címe:

Előadás értékelése:

	1 pont	2 pont	3 pont	4 pont	5 pont	Össz pont/fő	%
Fő							

Szöveges értékelés (kb. 5 sor):

Kaposvár, 201.....

.....
az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnöke

9. melléklet

A habilitált doktor oklevelének mintája

száma:

OKLEVÉL

Mi, a KAPOSVÁRI EGYETEM Rektora és az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanácsának elnöke tanúsítjuk, hogy

.....

aki városban/községben az 19..... év
..... hónap napján született, anyja neve:
....., az Egyetem Habilitációs Szabályzatában
meghatározott követelményeket tudományterület
.....tudományágban teljesítette.

A törvény erejével ránk ruházott hatalomnál fogva a mai naptól

habilitált doktorrá (Dr. habil)

nyilvánítjuk.

Kaposvár, 201.....,

az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnöke

Rektor

10. melléklet

A habilitációs eljárás díjai

1. A habilitációs eljárás költségei:

Habilitációs eljárás jelentkezési díja: 130.000 Ft.

Habilitáció előadás és oklevél kiállítási díja 140.000 Ft.

2. A habilitációs eljárásban közreműködők díjazása:

- a Szakértőbizottság tagjai: a befizetett összeg%