

Tárgy: kiegészítő tájékoztatás 2

Tisztelt Gazdasági Szereplő!

Az **ONMERIT Tanácsadó Kft.**, mint a **Kaposvári Egyetem** hivatalos közbeszerzési tanácsadója „*Földgáz beszerzés a Kaposvári egyetem részére 2015-2016.*” tárgyú nyílt közbeszerzési eljárás kapcsán 2015. május 5. napjáig érkezett kiegészítő tájékoztatás iránti kérelmek alapján a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 45. §-ában foglaltak szerint az alábbi választ adjuk.

1. kérdés

Az Ajánlati Felhívás szerint a szerződéses időszak 2015. július 1. napja 6.00 UTC+1 órától 2016. október 1. 5.00 UTC +1 óráig tart. A szerződéstervezet 3. pont fogalom-meghatározások szerint a gázév az október 1. és szeptember 30. közötti időszak. Kérdezzük a tisztelt Ajánlatkérőt, hogy jelen szerződéstervezet 1.5. pontjában a szerződött fűtőérték vonatkozásában a 2015. július 1. és október 1. közötti időszakban milyen adattal kell számolni?

1. válasz

A műszaki dokumentációban meghatározott fűtőértéket kell alkalmazni a számítások során.

2. kérdés

Kérjük, hogy a szerződéses időszak vonatkozásában fennálló ellentmondást feloldani szíveskedjenek, az Ajánlati felhívás II.5.1. pontjában ugyanis 2015. július 1. napja 6.00 UTC+1 és 1.10.2016. 5:00 UTC+1 szerepel, míg a Szerződéstervezet 19. pontjában 2015. július 1. 6.00 órától 2016. október 1. 5 óra!

2. válasz

UTC+1 az lényegében a közép európai időzóna (CET). Szerződés ennek figyelembevételével készült. Úgy ítéljük meg, hogy nincs ellentmondás a felhívás és a szerződéstervezet között, és a közép európai időt takarja.

3. kérdés

A szerződéstervezet 1.2. pont 4. bekezdése szerint a szerződés teljesítéséhez szükséges rendszerhasználati szerződéseket Eladó saját nevében köti meg, amely rendelkezés a vonatkozó gázipari jogszabályokkal ellentétes. Lehetséges az aláírásra kerülő szerződésben a megfelelő módosítás: a szerződések Vevő megbízásából Vevő nevében történő megkötése?

3. válasz

Szerződés egyértelműen megfogalmazza, hogy Vevő nevében kell a rendszerhasználói szerződéseket megkötnie az Eladónak.

„Szerződés teljesítéséhez szükséges (szállítói, tárolói és elosztási) rendszerkapacitások tekintetében a rendelkezési jogot átadja az Eladó részére, illetve megbízza az Eladót, hogy a jelen Szerződés teljesítéséhez szükséges rendszerhasználati szerződéseket a saját nevében, de a Vevő javára a rendszerüzemeltetővel megkötse.”

Onmerit Tanácsadó Kft.

I | 37 Budapest, Katona József utca 27. IV/3

■ telefon: +36 | 784 63 84

■ fax: +36 | 784 76 99

■ mail: titkarsag@onmerit.hu

■ www.ommerit.hu

4. kérdés

Figyelemmel a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 28/A. § (4) bekezdésére, kérjük a tisztelt Ajánlatkérő külön nyilatkozatát, hogy kéri-e a nyertes ajánlattevőtől az elosztóhálózat-használati és a földgáz-kereskedelmi szerződések megbízottként történő összevont kezelését!

4. válasz

Igen az Ajánlatkérő kéri az földgáz-kereskedelmi szerződések megbízottként történő összevont kezelését.

5. kérdés

Hivatkozással a szerződéstervezet 3. pontjában a Szerződés fogalom meghatározásban foglaltakra kérdezzük, hogy miként alakul a szerződéses dokumentumok (felhívás, közbeszerzési dokumentáció, ajánlat, szerződés) egymáshoz való viszonya a közöttük való esetleges eltérések, ellentmondások esetén?

5. válasz

A dokumentum hierarchia a következő sorrend szerint alakul:

1. Ajánlati felhívás
2. Dokumentáció
3. Ajánlattevő ajánlata
4. Szerződés

6. kérdés

Hivatkozással a szerződéstervezet 3. pontjában a Szerződés fogalom meghatározásban foglaltakra kérdezzük, hogy miként alakul a szerződéses dokumentumok (felhívás, közbeszerzési dokumentáció, ajánlat, szerződés) egymáshoz való viszonya a közöttük való esetleges eltérések, ellentmondások esetén?

6. válasz

Igen helyesen értelmezik +/-5%-os sávot. Eladónak meg kell térítenie minden olyan igazolt kárt, ami a fűtőérték ingadozására vezethető vissza, továbbiakban mivel a kicserélés forgalmilag kizárt, így Ajánlatkérő a Ptk. szerinti más jogkövetkezményeket alkalmazza.

7. kérdés

Kérjük a tisztelt Ajánlatkérőt, hogy megerősíteni szíveskedjen, a szerződéstervezet 9.3.1. pontjában foglaltak nem érintik az Ajánlati Felhívás III.1.2. pontjában foglalt azon követelményt, hogy Ajánlatkérő előleget nem fizet.

7. válasz

Szerződés 9.3.1-es pontjában a kapacitásdíjról (alapdíjról) van szó. Eladó jogosult a rendelet szerint a tárgyhót megelőzően a Vevő részére ezeket a számlákat kibocsátani, és annak fizetési határideje a tárgyhó első napja. Természetesen nem értjük előlegnek ezeket a számlákat.

Onmerit Tanácsadó Kft.

I 137 Budapest, Katona József utca 27. IV/3

■ telefon: +36 1 784 63 84

■ fax: +36 1 784 76 99

■ mail: titkarsag@onmerit.hu

■ www.onmerit.hu

8. kérdés

A szerződéstervezet 11.2. pont utolsó mondatával kapcsolatban, amely szerint a kifogásnak bizonyos esetben halasztó hatálya van a kifizetésre, kérdezzük a tisztelt Ajánlatkérőt, hogy milyen formában szerezhetsz Eladó tudomást az előző évi adatokról?

8. válasz

Amennyiben ilyen helyzet áll elő akkor arról írásban tájékoztatni fogjuk a nyertes ajánlattevőt.

9. kérdés

Kérdezzük tisztelt Ajánlatkérőt, hogy van-e lehetőség az aláírásra kerülő szerződés 11.4. pontjában szereplő jogszabályi hivatkozást módosítani tekintettel arra, hogy a hatályos Kbt. 127.§ (4) bekezdésének nincsen b) pontja?

9. válasz

Mivel a Kbt. 127. § (4) bekezdésének nincs b) pontja, kérjük az elírást figyelmen kívül hagyni. Természetesen a dokumentáció részét képező szerződés ezen része semmis.

10. kérdés

A szerződéstervezet 15. pontja Vállalkozó vonatkozásában határoz meg rendelkezéseket. Figyelemmel arra, hogy a tulajdonátruházó szerződésben vállalkozóként nincsen egyik fél sem aposztrofálva, kérjük annak meghatározását, hogy a rendelkezések melyik félre vonatkoznak?

10. válasz

A 15. pontban meghatározott rendelkezések – értelemszerűen – Eladóra vonatkoznak.

11. kérdés

Kérjük a tisztelt Ajánlatkérőt, hogy határozza meg pontosan, mit takar a „hibás teljesítésből fakadó jogosultságok megnyílása” jogkövetkezmény a 17.1.1. és 17.1.2. pont alatti szerződésszegési esetekkel összefüggésben.

11. válasz

Hibás teljesítésből fakadó jogosultságok jogkövetkezmény alatt a Ptk.-ban meghatározott jogkövetkezményeket értjük a szerződésszegéssel kapcsolatosan. Többek között ez alatt azt értjük, hogy az Ajánlattevőnek rendelkeznie kell azokkal a földgázenergia mennyiségekkel, mellyel biztosítani tudja a Megrendelő folyamatos és biztonságos ellátását. Ez alatt azokat a mennyiségeket értjük, melyeket a Magyar Energetikai és Közmű szabályozási hivatal felé igazolni köteles.

12. kérdés

A Szerződéstervezet 17.2. pontja a Vevő szerződésszegési esetei között nem tartalmazza a késedelmes fizetést, illetve a fizetési kötelezettség nem teljesítését. Kiegészíthető ezzel a szerződéstervezet szerződésszegési eseteit taglaló 17.2. pontja?

Onmerit Tanácsadó Kft.

1137 Budapest, Katona József utca 27. IV/3

■ telefon: +36 1 784 63 84

■ fax: +36 1 784 76 99

■ mail: titkarsag@onmerit.hu

■ www.ommerit.hu

12. válasz

A szerződés 11. pontja tartalmaz rendelkezést a Vevő késedelmes fizetésére vonatkozóan. Egyéb tekintetben a Ptk. idevonatkozó rendelkezései az irányadóak. Ajánlatkérő álláspontja szerint ezzel a rendelkezéssel nem szükséges a szerződéstervezetet kiegészíteni.

13. kérdés

Kérjük pontosan meghatározni, hogy milyen tényállás jogkövetkezménye a késedelmi kötbér, illetve hogyan alakul a felróhatóság kérdése.

13. válasz

Késedelmi kötbér a késedelmes teljesítés jogkövetkezménye. Késedelmes teljesítés alatt Ajánlatkérő azt érti, hogy a nyertes ajánlattevő nem kezdi meg a szerződösszerű teljesítést. A felróhatóság kérdése a polgári jog szabályai szerint alakul.

14. kérdés

Kérjük a tisztelt Ajánlatkérő tájékoztatását, hogy a szerződéstervezet 17.4. pontjában meghatározott meghiúsulási kötbér alatt a 17.1.3. pontban foglaltakat kell-e érteni? Amennyiben igen, akkor kérdezzük, hogy jogkövetkezményként melyik pontot kell alkalmazni (kártérítés fizetése a 17.1.3. pont szerint vagy kötbér a 17.4. pont szerint)?

14. válasz

Igen. A jogkövetkezmények tekintetében Eladó a kötbér fizetési kötelezettségén felül, kártérítés fizetésére is kötelezhető.

15. kérdés

A szerződéstervezet 19. pont 3. bekezdése szerint a szerződés tényleges hatályba lépése a kereskedőváltás szabályainak teljesülésétől függ. Az Ajánlati Felhívás II.1.5. pontja szerint azonban a földgáz energia ellátást 2015. július 1. 06.00 UTC+1 időponttól kell teljesíteni. Kérjük t. Ajánlatkérő értelmezését ezen ellentmondás vonatkozásában, különös tekintettel a Kbt. 45.§ (6) bekezdésében foglaltakra!

15. válasz

Ajánlatkérő nem lát ellentmondást a szerződés 19. pont 3-as bekezdésében és az Ajánlati Felhívás II.1.5. pontja között. A szerződés ténylegesen akkor lép hatályba, ha a kereskedőváltás is megvalósul.

16. kérdés

Kérdezzük a tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a szerződéstervezet 22.1. pontja összhangban van-e a Kbt. 31.§-ában foglaltakkal?

16. válasz

Igen.

Onmerit Tanácsadó Kft.

I 137 Budapest, Katona József utca 27. IV/3

- telefon: +36 1 784 63 84
- fax: +36 1 784 76 99
- mail: titkarsag@onmerit.hu
- www.ommerit.hu

17. kérdés

Kérdezzük a tisztelt Ajánlatkérőt, hogy lehetséges-e a 27. pont kiegészítése a területileg illetékes földgázelosztó Üzletszabályzatával?

17. válasz

Igen.

18. kérdés

Az aláírásra kerülő szerződés 29.6. pontjában szerepelhet-e a járásbíróság pontos megnevezése?

18. válasz

Igen.

19. kérdés

A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 28/A. § (2) bekezdése alapján alkalmazandó 36. § (1) bek. szerint a szerződésnek tartalmaznia kell a vásárolt és a nyilvántartott kapacitás mértékét is. Ezekkel kiegészíthető a szerződés?

19. válasz

Ajánlatkérő álláspontja az, hogy a vásárolt és a nyilvántartott kapacitást a rendszerhasználati szerződések vagy azok mellékletei tartalmazzák. Kereskedelmi szempontból a nyilvántartott kapacitás nem hordoz információt, és az Eladó a lekötött kapacitás után számláz a felhasználási helyek vonatkozásában. Ezért a szerződés kiegészítése nem szükséges.

20. kérdés

Figyelemmel arra, hogy a földgázellátási jogviszony sajátosságaira tekintettel a fogyasztók külön okiratba foglalt teljesítési igazolást a számlázást megelőzően nem állítanak ki, kérjük, a tisztelt Ajánlatkérő erősítse meg, hogy a Kbt. 130.§ (1) bekezdése szempontjából az Ajánlatkérő által igazolt szerződésszerű teljesítésnek minősül, ha Ajánlattevő vonatkozó számláját Ajánlatkérő befogadja, azzal szemben kifogással nem él!

20. válasz

Igen.

21. kérdés

A szerződéstervezet 9.3.2. pontjára vonatkozóan kérdezzük tisztelt Ajánlatkérőt, elfogadható-e részéről, amennyiben az esetlegesen felmerült pótdíj az elszámoló számlától függetlenül, külön kerül kiállításra?

21. válasz

Igen.

Onmerit Tanácsadó Kft.

I | 37 Budapest, Katona József utca 27. IV/3

■ telefon: +36 1 784 63 84

■ fax: +36 1 784 76 99

■ mail: titkarsag@onmerit.hu

■ www.ommerit.hu

22. kérdés

Arra való tekintettel, hogy a fizetési késedelemre és az ebből eredő jogkövetkezményekre vonatkozóan a szerződés nem tartalmaz rendelkezést, kérjük tisztelt Ajánlatkérő állásfoglalását, hogy elfogadhatóak számára a nyertes ajánlattevő Általános Szerződési Feltételei? Amennyiben Ajánlatkérő nem tudja ezt megerősíteni, úgy kérjük, hogy a fenti kérdésekről rendelkezni szíveskedjék!

21. válasz

Ajánlatkérő fizetési késedelme esetén a Ptk. 6:155. § bekezdésében foglaltak az irányadóak.

Kérjük a fentiek szíves tudomásul vételét.

Budapest, 2015. május 5.

Tisztelettel:



ügyvezető megbízásából

Fugerth Gabriella

közbeszerzési és jogi előadó

ONMERIT Kft.

Onmerit Tanácsadó Kft.

1137 Budapest, Katona József utca 27. IV/3

- telefon: +36 1 784 63 84
- fax: +36 1 784 76 99
- mail: titkarsag@onmerit.hu
- www.ommerit.hu